

Oplysningskampagnen »6 om dagen« for at øge indtaget af frugt og grønt, der retter sig mod at give oplysning til hele befolkningen, voksne på arbejdspladserne og børn i skolerne, er et godt eksempel.

Derimod vil staten fortsat varetage opgaver forbundet med at tilvejebringe viden om fødevarer, ligesom kontrollen med fødevarer, herunder med markedsføring, fortsat er en offentlig opgave.

Spm. nr. S 625

Til fødevarerministeren (25/1 02) af:

Poul Henrik Hedeboe (SF):

»Vil ministeren begrunde nedlæggelsen af Måltidets Hus?«

Begrundelse

Spørgeren anser et af erhvervsinteresser uafhængigt Måltidets Hus som uhyre vigtigt for debat og viden om begreber som »gode fødevarer« og madkvalitet.

Svar (5/2 02)

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

Regeringen har – som det fremgår af »Mere velfærd og mindre bureaukrati – sanering af råd, nævn, udvalg og centre« – valgt ikke at opretholde statens engagement i Måltidets Hus. Det betyder, at bestyrelsen og administrationen foreslås nedlagt.

Nedlæggelsen af Måltidets Hus er begrundet i, at det ved udarbejdelsen af finanslovsforslaget er grundholdningen, at statslige indsatser bør begrænses til, hvad der kan betegnes som kerneopgaver. Samtidig mener Regeringen, at etablering af nye statsligt finansierede institutioner skal begrænses.

Det er min opfattelse, at de opgaver, der er beskrevet for Måltidets Hus, bør gennemføres og finansieres af dem, der producerer og serverer fødevarer. Jeg finder derfor ikke, at en statslig institution er den rigtige model for aktiviteterne i Måltidets Hus.

Modsat spørgeren finder jeg det positivt, hvis Måltidets Hus kan videreføres i privat regi, dvs. at et privat initiativ påtager sig at færdiggøre projektet og drive husets aktiviteter i fremtiden. Jeg finder således, at det er vigtigt, at debat og information om begreberne »gode fødevarer« og madkvalitet, drives af producenterne.

Spm. nr. S 626

Til fødevarerministeren (25/1 02) af:

Poul Henrik Hedeboe (SF):

»Vil ministeren begrunde nedlæggelsen af Det Rådgivende Udvalg vedrørende Bevarings- og Besøgscentre for Gamle Danske Husdyrracer, samt oplyse, og i givet fald begrunde, om dette også indebærer nedlæggelse af centrene?«

Begrundelse

Spørgeren anser bevarelsen af genmassen fra vores gamle husdyrracer som en samfundsopgave relevant for vores efterfølgere.

Svar (5/2 02)

Fødevarerministeren (Mariann Fischer Boel):

Fødevarerministeriets rådgivende udvalg vedrørende bevarings- og besøgscentre for gamle danske husdyrracer blev oprettet i maj 2000 i medfør af aktstykke nr. 199 af 12. april 2000.

Udvalget bestod af en repræsentant for henholdsvis Genressourceudvalget, lokal- og egns-museerne, udpeget efter indstilling fra Kulturministeriet, Dyrenes Beskyttelse og Friluftsrådet.

Fødevarerministeriet har med aktstykke nr. 199 af 12. april 2000 afsat 2 mio. kr. årligt i perioden 2000-2003 til en særlig indsats for arbejdet til bevarelse af danske husdyrarter/-racer. Denne indsats udmøntes ved at støtte private avlere af gamle danske husdyrarter/-racer, således at de kan fungere som bevarings- og besøgscentre. Der kan i henhold til aktstykket ydes driftstilskud til højst 4 bevarings- og besøgscentre.

Udvalget har udført sin funktion ved at behandle de 26 ansøgninger, der indkom i ansøgningsrunden, og udarbejde en indstilling om hvilke 4 ansøgere, der skulle tildeles støtte som bevarings- og besøgscenter.