

Spm. nr. S 647

Til skatteministeren (29/1 02) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren endnu engang, idet spørgeren henviser til ministerens svar på spørgsmål nr. S 316, hvor spørgeren noterer sig, at regeringen ikke har aktuelle planer om at indføre et beskæftigelsesfradrag, således som det har været fremført af beskæftigelsesministeren, hvilket imidlertid ikke gør indholdet i spørgsmålet overflødigt, svare på, hvorledes indførelsen af et beskæftigelsesfradrag konkret vil påvirke beskatningen af den sidst tjente krone for indkomster på 170.000 kr., 180.000 kr., 190.000 kr., 200.000 kr., 210.000 kr., 220.000 kr., 230.000 kr., 240.000 kr., og 250.000 kr., og hvorledes ministeren mener, at den højere marginalbeskatning, der vil blive tale om, vil påvirke lysten til at gøre en ekstra indsats?«

Begrundelse

Ministeren svarer, at fordi regeringen ingen aktuelle planer har om at indføre et beskæftigelsesfradrag, som skitseret af beskæftigelsesministeren i TV2-Nyhederne den 12. januar 2002, så er der ingen grund til at drøfte detaljerne i et konkret forslag. Det er absolut ikke et acceptabelt svar, idet der er tale om en generel problemstilling, der blot tager udgangspunkt i beskæftigelsesministerens forslag. Derfor må ministeren svare konkret på, hvorledes et beskæftigelsesfradrag på 15 pct. aftrappet i indkomstintervallet 180.000 kr. til 230.000 kr. vil påvirke beskatningen af den sidst tjente krone i forhold til, hvorledes beskatningen vil være uden et sådant beskæftigelsesfradrag.

Svar (18/2 02)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Som nævnt i mit svar på spørgsmål nr. S 316 vil jeg indledningsvis understrege, at regeringen ingen aktuelle planer har om at indføre et beskæftigelsesfradrag og derfor heller ikke konkrete bud på, hvordan et beskæftigelsesfradrag i givet fald skulle udformes.

Et beskæftigelsesfradrag kan udformes på mange måder. Af den skriftlige begrundelse til spørgsmålet fremgår, at spørgeren forestiller sig et beskæftigelsesfradrag på 15 pct. af indkom-

sten, der aftrappes i indkomstintervallet mellem 180.000 kr. og 230.000 kr.

Disse forudsætninger er imidlertid ikke tilstrækkelige til at udarbejde regneeksempler. Der skal anvendes en række yderligere forudsætninger, bl.a. om fradraget skal gælde for alle eller målrettes mod specifikke grupper, om indkomstgrundlaget for udmålingen af fradraget, om fradragets skatteværdi, om fradraget skal aftrappes, eller om der skal være loft over fradraget, og om hvordan arbejdsmarkedsbidraget og den særlige pensionsopsparing samt øvrig pensionsopsparing og ATP skal indgå, etc.

Hertil kommer spørgsmålet om finansieringen af fradraget. Skal det ske i personskattesy-stemet og i givet fald af hvilke grupper, eller skal finansieringen komme fra andre kilder? Finansieringen vil have stor indflydelse på virkningen af et sådant fradrag.

På denne baggrund forekommer det hele ret hypotetisk.

Spm. nr. S 658

Til trafikministeren (30/1 02) af:

Jacob Buksti (S):

»Vil ministeren be- eller afkræfte, at målet med regeringens planer om omdannelse af Post Danmark til et statsligt aktieselskab ikke blot er at styrke Post Danmarks mulighed for at indgå strategiske alliancer i et mere og mere konkurrenceudsat marked, men er en egentlig privatisering med salg af statens aktier for øje, og hvorledes vil regeringen – i bekræftende fald – sikre, at befordringspligten fastholdes, og samfundets interesser i en ordentlig postservice fremtidssikkeres?«

Begrundelse

På statsministerens ugentlige pressebriefing tirsdag den 29. januar 2002 oplyste statsministeren ifølge dagspressen, at regeringen om kort tid vil fremsætte forslag om Post Danmarks omdannelse til et statsligt aktieselskab med henblik på et egentligt salg til private investorer eller udenlandske partnere. Men hvorledes vil det kunne sikres, at der også i fremtiden er en ordentlig postservice i de tyndt befolkede områder eller for folk i store boligkomplekser.