

at trafikanterne får venstre hjulpar ud i midterrabatten og derved mister herredømmet over køretøjet.

Et midterautoværn vil nok kunne forhindre en række af de situationer, hvor trafikanter kører igennem til modsatte vejbane. Til gengæld er et autoværn en fast genstand, i sig selv kan udløse andre skader.

Jeg har bedt Vejdirektoratet om at vurdere de muligheder, der er for at forbedre trafiksikkerheden på de relevante motorvejsstrækninger, herunder at se på, hvorvidt opsætning af autoværn er den rigtige løsning.

Etablering af midterautoværn på de anførte 122 kilometer vil beløbe sig til ca. 73 mio. kr.

Spm. nr. S 737

Til socialministeren (5/2 02) af:

René Skau Björnsson (S):

»Vil ministeren forklare, hvorfor anbragte unge over 18 år ikke kan modtage SU og tilkendegive, om ministeren finder det hensigtsmæssigt?«

Begrundelse

Unge over 18 år, som er anbragt uden for hjemmet, kan i dag ikke modtage SU på lige fod med andre unge. Også selv om de følger en almindelig SU-berettiget uddannelse. Det virker diskriminerende og er ikke særligt hensigtsmæssigt i forhold til at hjælpe den unge på vej. Når man samtidig betænker, at de har mulighed for at modtage kontanthjælp og aktivering, virker det ulogisk, at de ikke er SU-berettigede.

Svar (14/2 02)

Socialministeren (Henriette Kjær):

Spørgsmål om SU hører under Undervisningsministeriet.

Det kan dog oplyses, at Socialministeriet tidligere har haft en forespørgsel fra Kommunernes Landsforening om forsørgelse af unge over 18 år, der opretholder en anbringelse uden for hjemmet. Socialministeriet anmodede undervisningsministeriet om et bidrag og modtog i den anledning fra SUstyrelsen følgende:

»Det fremgår af lov om statens uddannelsesstøtte, at studerende ikke kan modtage SU, samtidig med at de modtager anden offentlig støtte, der tilsigter at dække leveomkostningerne. Det sikrer, at der ikke kan udbetales støtte til forsørgelse samtidig af to offentlige kasser.

I princippet kan unge, der er anbragt uden for hjemmet efter serviceloven, modtage SU. Imidlertid modtager denne gruppe unge som alt overvejende hovedregel støtte fra det offentlige til dækning af leveomkostningerne. Selv hvis det antages, at de anbragte unge kunne modtage SU-stipendium, ville de med stor sandsynlighed blive nødt til at supplere stipendiet med andre offentlige midler for at dække de faktiske omkostninger til kost, logi, ophold, transport og personlige fornødenheder. Det skal her tages i betragtning, at SU-stipendiet til 18 og 19-årige i en ungdomsuddannelse er afhængigt af forældrenes indkomst. Stipendiet vil derfor kunne være reduceret på grund af forældrenes indkomst.

SU til unge anbragte vil på denne baggrund medføre, at man ville gå på kompromis med SU-lovens princip om, at man ikke kan modtage SU samtidig med andre offentlige ydelser til dækning af leveomkostningerne. Samtidig ville det skabe betydelig uklarhed i systemet, som fremover kunne gøre det vanskeligt at undgå sammenfald mellem forskellige offentlige ydelser. Det er baggrunden for, at der i SUstyrelsens vejledning anføres, at unge, der er anbragt på institution eller i familiepleje, ikke kan få SU.

SU-systemet er i vid udstrækning indrettet som et let administrerbart og standardiseret system, der kun i begrænset omfang er indrettet til at håndtere individuelt målrettet støttebehov. Derfor er det Undervisningsministeriets opfattelse, at grupper med særlige behov betjenes bedst inden for sociallovgivningens rammer.«

Jeg kan henholde mig til udtalelsen fra SUstyrelsen.

Spm. nr. S 767

Til økonomi- og erhvervsministeren (6/2 02) af:

Colette L. Brix (DF):

»Vil ministeren undersøge, om det vil være muligt at yde hjemmeserviceordningen en længere afviklingsperiode?«