

rådet. Men jeg har aldrig oplevet, at han har sagt: Det vil jeg ikke. Derfor kan § 66 ikke bruges. Der foreligger ingen lydighedsnægtelse over for kommunalbestyrelsen i denne her sag, og derfor er det forkert, når indenrigsministeren siger, at § 66 kan bruges.

Så bliver vi spurgt om en række ting: Hvorfor 3 måneder? Hvorfor ikke andre forbrydelser? osv.

Enig. Der er masser af ting, der skal overvejes og kan overvejes i forbindelse med udvalgsbehandlingen af denne her sag. Hvis regeringen synes, at det er mere rigtigt med 4 måneder eller 5 måneder eller 2 måneder eller 1½ måned, fint, så lad os tale om det. Måske er der andre forbrydelsestyper, der skal inddrages som f.eks. brandstiftelse. Hvis borgmesteren sætter ild på rådhuset, skal han så kunne suspenderes? Fint, lad os tale om det. Jeg tror, jeg på forhånd på mit partis vegne kan give tilslutning til, at vi da så er enige.

Derfor vil jeg godt slutte af med at sige, at det her er et forslag, vi har lagt frem til åben debat. Alle gode synspunkter, alle gode motiver tager vi gerne med, men at der ikke er behov for at stramme op på reglerne, er der vist ingen, der i ædru tilstand kan påstå.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Hr. Klaus Hækkerup brugte udtrykket lydighedsnægtelse, og så vender man tilbage til den der § 66.

Man kan forestille sig, at den borgmester, der jo tales en del om her i dag også ved navns nævnelse, ikke adlyder de mange punkter. Jeg ved ikke, om han har skrevet under på dem, men i hvert fald har han givet tilsagn over for et flertal i kommunalbestyrelsen om, at han vil overholde dem. Skulle det ske, at han ikke adlyder punkterne, så går jeg ud fra, at hr. Hækkerup er enig i, at de – en del af Venstregruppen, der forlader Venstres gruppe og går sammen med oppositionen og danner et flertal og siger, at disse ting ikke er overholdt – så kan tage § 66 i anvendelse.

Jeg vil godt have bekræftet, om hr. Hækkerup er enig med mig i den antagelse.

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil godt sige, at det jo er et spørgsmål, der er undergivet juridisk vurdering, men min umiddelbare vurdering er, at svaret på det rejste

spørgsmål er nej, selv om der er et flertal i byrådet, for borgmesteren har ikke vægret sig ved at udføre nogen beslutning, han har bare undladt at gøre det. Hér skal han sige: Der er truffet en beslutning i kommunalbestyrelsen, sådan og sådan. Og så skal han sige: Det vil jeg ikke gøre.

Og det er der ikke tale om. Lige så længe jeg har kunnet følge Farumsagen, og den har jeg kunnet følge et lille års tid nu, så foreligger det ikke. Så foreligger der derimod det, at han har undladt at gøre noget.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu var jeg ellers parat til at holde min ordførertale, men jeg bliver nødt til lige at tage den korte bemærkning, som formanden på udmærket vis har givet mig.

Jeg synes, at hr. Hækkerup svarede udenom. Jeg går ud fra, at man skal helt ned i småtingsafdelingen, for at et flertal kan konstatere, at her er nogle ting, der ikke er udført eller efterlevet, sådan som vi har ønsket det, og så kan man tage den paragraf i anvendelse.

Jeg ved godt, at der jo så kan være noget juridisk tovtækkeri omkring det, men hvis vi stadig væk har kommunalt demokrati i Danmark – det går jeg ud fra at vi har – så må det efter min opfattelse være flertallet, der suverænt afgør, hvorvidt de mener, at borgmesteren har forsynet sig mod § 66. Og hvis han har det, så mener jeg også, at det flertal er i stand til at kunne sige: Så, nu er festen slut.

Jeg synes, at hr. Hækkerup ligesom vakler for en gangs skyld. Han plejer ellers at være så sikker, når han taler her fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det er jeg også, Jeg er også helt sikker her, helt sikker på, at jeg er usikker. For jeg er ikke jurist af uddannelse.

Men når jeg læser § 66, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse, så lyder den sådan her:

»Såfremt kommunalbestyrelsens formand eller et af de i § 64, stk. 2, nævnte magistratsmedlemmer vægrer sig ved at udføre en opgave, som er pålagt den pågældende ved denne lov eller kommunens styrelsesvedtægt, kan kommunalbestyrelsen udpege et af sine medlemmer til at varetage den pågældende opgave.«

Her er det ikke et spørgsmål om, hvorvidt man har efterlevet, her er det et spørgsmål om,