

en mistanke om straffelovsovertrædelse, som en borgmester ikke er dømt for.

Forslaget er et vidtgående indgreb i det kommunale selvstyre og underkender de siddendes byrådsansvar og forpligtelse i henhold til den gældende styrelseslov. I den eksisterende lovgivning gives såvel kommunalbestyrelse, tilsynsmyndighed og politi mulighed for at forhindre, at en borgmester lægger hindringer i vejen for en given undersøgelse. Kommunalbestyrelsen har via styrelsesloven beføjelser til at pålægge borgmesteren instruktioner om, hvordan han skal udøve sit hverv. På samme måde har tilsynsmyndigheden mulighed for bl.a. via dagbøder og tvangsbøder at pålægge en kommunalbestyrelse at agere, som lovgivningen forpligter de til. Og endelig: Politiet råder over beføjelser, der kan anvendes under deres efterforskning efter retsplejeloven.

Med baggrund i disse muligheder ser vi ingen grund til at vedtage dette lovforslag om kommunens styrelse, et lovforslag, der griber så voldsomt ind i det kommunale selvstyre. Vi vil ikke give denne mulighed ud fra en betragtning om, at det kan skabe en politisk utålelig situation for en borgmester, der udøver sit hverv efter loven. Vi vil generelt ikke medvirke til særlove, heller ikke i denne sag. Vi forkaster særlove.

Venstre afviser forslaget.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Når Venstre siger, at Venstre forkaster særlove, skal jeg bare stiltfærdigt minde om, at det har Venstre da ikke altid gjort.

Når såvel indenrigsministeren som Venstres ordfører præciserer, at man mener, at loven er god nok, som den er, og at man bare skal bruge den, så står det for mig som ren teori og meget langt fra praksis. Mener Venstre selv, at det går ret godt, som det går, eller hvad mener Venstre egentlig? Jeg vil spørge på jysk: Wa wel Venstre i stedet for?

(Kort bemærkning).

Marianne Pedersen (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Kristen Touborg, at ministeren jo var inde på, at vi efterfølgende vil se på lovgivningen for tilsynsmyndigheden, men også for de kommunalbestyrelser, der er siddende; om der skal laves en stramning, når vi får nogle erfaringer ind med hensyn til den gældende lov.

Så vil jeg anmode hr. Kristen Touborg om at tale så dansk som muligt. Jeg skal anstrenge mig meget for at forstå det ellers.

Kl. 14.20

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg skal da gerne oversætte mit vestjyske for Venstres ordfører. Det, jeg bad Venstre om at præcisere, er: Hvad vil Venstre så i stedet for?

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Ja tak. Fru Marianne Pedersen. Uden oversættelse.

(Kort bemærkning).

Marianne Pedersen (V):

Ministeren har jo netop præciseret, at der er en mulighed for at stramme både tilsynsrådets beføjelser og kommunalbestyrelsens beføjelser, når der sker misrøgt af hverv, som lovforslaget jo tager højde for. Den lovændring vil komme efter denne her situation, og ministeren har udtrykkeligt lovet, at i næste samling vil der blive fremsat en ændring af den eksisterende lovgivning, dersom Klagereformudvalget finder nogen grund til det.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Nu har Klagereformudvalget jo afsluttet sit arbejde, så jeg vil godt spørge fru Marianne Pedersen: Når der her fra talerstolen fra Venstres ordfører gives udtryk for, at der vil komme ændringsforslag, og at indenrigsministeren har stillet det i udsigt, så er der altså en erkendelse hos Venstre af, at der er behov for stramninger i de værktøjsmuligheder, kommunalbestyrelsen og tilsynsrådet har – skal det forstås sådan?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg skal bare være sikker på, at jeg har forstået Venstres ordfører rigtigt. Når jeg opfatter det sådan, at man vil lave ændringer, må det vel betyde, at loven ikke er god nok, som den er.

Jeg vil gerne have præciseret: Hvornår mener Venstres ordfører så, at det foregår? Engang i næste samling er jo en meget bred måde at tidsbetegne det på. Kunne vi ikke lige få præciseret: Hvorfor ikke gøre det i denne samling?