

hvis man tager alle organisationerne med for at sikre denne indflydelse, så bliver det for stort, så bliver det for ineffektivt. Jeg har ikke meget tillid til, at regeringen faktisk har et ønske om, at de her organisationer skal være til stede, eftersom jeg ser det som en del af et større forsøg på at få koncentreret noget magt i ministerierne, og det er jeg meget ked af.

Det samme gør sig så gældende for de ansatte, hvor de faglige organisationer på de enkelte områder sparkes ud og erstattes af Akademikerens Centralorganisation. Det er altså igen et spørgsmål om, at man begrænser repræsentation og indflydelse fra de mennesker, der kender uddannelsessystemet fra deres egen krop og egen hverdag, og det betyder selvfølgelig også, at debatten i det nye sammenlagte råd bliver langt dårligere, fordi de folk ikke er til stede.

Enhedslisten kan altså ikke støtte det her forslag, og vi er meget bekymrede over den tendens til at centralisere magten, der foregår i forbindelse med nedlæggelsen af råd og nævn.

Bodil Kornbek (KRF):

I lovforslag L 87 bliver der nu tale om nogle nye råd, nemlig grundskolerådet, rådet for de gymnasiale uddannelser og MVU-Rådet.

Det kan blive en styrkelse for uddannelsessystemet, at der bliver større sammenhæng og samarbejde uddannelsesinstitutionerne imellem. Med lovforslaget kan der opnås større helhedstænkning og sammenhængende rådgivning i forhold til beslægtede og dog alligevel forskellige uddannelser på samme niveau.

I Kristeligt Folkeparti har vi den holdning, at for at få sammenhæng i uddannelsessystemet er det ikke hensigtsmæssigt, at ét råd alene rådgiver om én uddannelse, men det er naturligvis vigtigt med en balancegang mellem en rådgivning, som kan varetage rådgivningsopgaver specifikt omkring de enkelte uddannelser, og samtidig at se værdien og mulighederne i de foreslåede råd med hensyn til fælles tværgående drøftelser og uddannelsernes udvikling.

For at bevare dynamikken i dialogen med de enkelte uddannelser kan det være nødvendigt i perioder at have underudvalg eller ad hoc-udvalg.

Sammenhæng på alle niveauer bliver fremmet med dette forslag. Forslaget fremmer samarbejdet uddannelserne imellem, som dermed bl.a. kan modvirke overgangsproblemer og sikre rimelig sammenhæng i overgangen fra folkeskolen til ungdomsuddannelserne og fra ungdoms-

uddannelserne til videregående uddannelser m.v.

Vi er på lige fod med andre ordførere her interesserede i sammensætningen af rådene, og vi vil da meget gerne deltage i en dialog på dette område. Vi er åbne og meget positive over for dette forslag.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil gerne takke for den brede tilslutning, som det her lovforslag har fået her ved førstebehandlingen.

Der er lige et par enkelte af ordførernes bemærkninger, som jeg gerne vil knytte en kommentar til.

Bla. vil jeg sige til SF's ordfører, hr. Aage Frandsen, og også til fru Bodil Kornbek, som var inde på noget af det samme, at jeg bestemt er meget positivt indstillet over for muligheden for at kunne nedsætte ad hoc-udvalg undervejs, hvis der er behov for en specialiseret viden i forbindelse med f.eks. en reform af en enkelt uddannelse. Det tror jeg vil være meget relevant, og det synes jeg vil være et udmærket udgangspunkt for at sikre, at specialviden også kan få indflydelse på en eventuel ændring af en uddannelse.

Så må jeg sige til fru Marianne Jelved, at jeg ikke har detaljeret kendskab til, hvad min kollega, videnskabsministeren, har af planer på sit område, men foranlediget af fru Marianne Jelveds spørgsmål vil jeg naturligvis rette henvendelse til min kollega, sådan at vi får set tingene i en sammenhæng. Det er jo netop en af pointerne med det her forslag, at vi får en sammenhæng i den rådgivende struktur for netop at sikre også sammenhæng i uddannelserne, og der er det bestemt ikke regeringens intention, at vi så sætter en berlinmur imellem Undervisningsministeriet og Videnskabsministeriet.

Kl. 14.00

De to ministeriers uddannelsesformer skal naturligvis ses i en sammenhæng og dermed også sammentænkes, så jeg vil gerne give tilsagn om, at jeg vil spørge min kollega om, hvad der er af planer i Videnskabsministeriet.

Derudover håber jeg selvfølgelig, at vi får et godt udvalgsarbejde, og jeg vil i hvert fald bidrage med svar på spørgsmål, hvis der skulle komme spørgsmål undervejs i udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.