

Her foreslår vi også, at man i tilknytning til lovforslaget siger, at der skal være tale om, at vi får mulighed for ad hoc-udvalg, som så også giver en slags lovmæssigt grundlag for det. Ministeren kan gøre det under alle omstændigheder, det ved vi godt, men vi synes, at det er vigtigt at få ind i den her sammenhæng.

Ud over at det ud fra en vidensbetragtning er vigtigt, at vi kan få sådanne underudvalg, mener vi også, at det ud fra et demokratisynspunkt er vigtigt at se på, hvordan de forskellige organisationer bliver repræsenteret på en rimelig måde. Det er jo et problem, hver gang man laver sammenlægninger, at der så er nogle, som det kan gå ud over. Så der har vi også et forbehold.

Når det drejer sig om den del, der vedrører folkeskolen, er det jo noget, der er forlig om. Her siger vi så, at det er i orden, og vi har også tilkendegivet det tidligere.

Når det drejer sig om læreruddannelserne, er der også tale om et forlig, og derfor har vi tilkendegivet vores synspunkter over for ministeren tidligere.

Når det drejer sig om gymnasieområdet og hf-området, er der et gammelt forlig, men jeg mener ikke, det har været aktivt på dette punkt. Så dér påberåber vi os ikke forligsretten. Forliget stammer fra 1990. Det har været aktivt, når det drejer sig om timestyringsmodeller m.v., men ikke når det drejer sig om noget tilsvarende. Så det påberåber vi os ikke i den her forbindelse.

Vi kan støtte lovforslaget med de bemærkninger, der er kommet, og vi forventer en positiv modtagelse i form af, at ministeren tilkendegiver, at man godt kan lave disse ad hoc-udvalg, som sikrer en ganske særlig viden på de forskellige områder, når der er brug for det.

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre er meget åbent og positivt indstillet over for lovforslaget om ændringerne af uddannelsesråd og -udvalg, som vi har kendt det. Vi betragter det i virkeligheden som en videreførelse af en strategi, der lå allerede hos den tidligere regering, og kan fuldstændig se fordelene ved at have både de horisontale og vertikale sammenhænge i uddannelsessystemerne.

Der er ingen tvivl om, at der er brug for, at vi har bedre mobilitetsmuligheder – det er sådan et meget teknisk udtryk – men altså bevægelsesmuligheder for unge og voksne i uddannelsessystemerne. De kan gå fra det ene uddannelsesområde til det andet.

Vi kan også se for os, at man i fremtiden i større udstrækning, end man måske kan og gør i dag, kan sammenstykke mere individuelt betegnede uddannelser gennem merit- og moduldele fra forskellige uddannelsessystemer. Derfor er det vigtigt, at der er sammenhæng imellem uddannelsesområderne. Vi synes, det er spændende, at det her måske kan bidrage til og endda fremme samarbejdet og samvirket imellem forskellige dele af uddannelsessystemerne.

Når man så sammenlægger råd eller ændrer strukturen på den måde, som forslaget her beskriver, er der to hensyn, som er vanskelige at imødekomme på en gang. Der er hensynet til, at et sådant råd skal have en størrelse, som er håndterlig, så der også kan komme en regulær debat og diskussion i rådet. Det modsatte hensyn er, hvem der skal være repræsenteret i rådet. Det er jo en balanceakt, som jeg gerne vil anerkende at jeg synes ministeren har forsøgt at finde. Men der er, synes jeg, et behov for eller i hvert fald et ønske fra Det Radikale Venstres side om, og det har jeg også hørt andre ordførere give udtryk for, at det også bliver muligt at drøfte, om der kunne ske lidt ændringer.

Selv synes jeg ikke, at det er logisk, at Dansk Arbejdsgiverforening og LO skal være repræsenteret i alle disse råd. Det er ikke, fordi jeg partout skal være enig med andre af de partier, som har haft ordet i dag, men jeg mener, at det er vigtigt, hvordan vi får det skruet sammen. Jeg vil også gerne bidrage konstruktivt, men også gerne lige have mulighed for at overveje og måske drøfte med ministeren og regeringspartiernes ordførere, hvordan sammensætningen bedst bliver.

Så vil vi også meget gerne se denne første fase som en første fase, som det også fremgår af lovforslaget at det er, i sammenhæng med det, der så skal komme fra regeringen til efteråret. Her vil jeg så godt komme med et lille suk. Det havde måske været bedre, om vi tog det hele på en gang, så vi så den regulære sammenhæng. Men o.k., vi kommer tilbage til resten af området til efteråret.

Kl. 13.50

Her har jeg så et spørgsmål: Hvordan kommer det her til at hænge sammen med eventuelt lignende udviklinger på en anden ministers område, nemlig vidensministerens – jeg kan ikke huske, hvad hele det ministerium hedder – undervisningsministerens kollega med universiteter osv.? Kan vi også få lov at drøfte det, ikke her