

**Tredje næstformand (Kaj Ikkast):**

Ordføreren for forslagsstillerne, fru Lene Garsdal.

**Lene Garsdal (SF):**

Jeg skal takke for debatten, selv om det jo er lidt svært at se, hvor mange jeg kan takke. Men jeg kan i hvert fald takke fru Anne-Marie Meldgaard, som deler mange af de bekymringer, som SF's forslag er udtryk for, altså bekymringerne for de langtidslidende, selv om fru Anne-Marie Meldgaard ikke finder, at forslaget i tilstrækkelig grad kan løse problemerne. Jeg skal naturligvis beklage, at ved sidste behandling af sagen var Dansk Folkeparti til en vis grad positivt stemt over for forslaget, men at det ikke synes at være tilfældet i dag.

Jeg vil godt sige, som jeg også har været inde på i nogle af mine korte bemærkninger, at vi ser forslaget som en mulighed for at øge amternes engagement og incitament til at gøre noget ved de stadig stigende udgifter til sygedagpenge. Vi ved, at staten præsenteres for stadig stigende refusionsregninger, det var 4,3 mia. kr. sidste år, og det vil vi gerne have gjort lidt ved.

Med hensyn til amternes eget ansvar var De Konservatives ordfører inde på, at det ikke har noget med arbejdsmiljøet på amternes egne arbejdspladser at gøre. Det er jeg sådan set ikke enig i, for amterne har et stort ansvar for arbejdsmiljøet på deres egne arbejdspladser. Enhedslisten var inde på, hvor væsentligt det er med arbejdsmiljøet, og jeg ved, at i Nordjyllands Amt er amtsrådet meget engageret i at få lavet noget sundhedsfremmende og forebyggende ude på de enkelte arbejdspladser, som netop skal føre til, at der ikke bliver så mange syge.

Det er jo også stadig amterne, der har ansvaret for, at der er tilstrækkeligt med behandlingspladser og genoptræning og forebyggelsesplaner i øvrigt. Selvfølgelig løser dette forslag ikke alle problemer, men det kunne vel være med til at gøre det noget bedre for folk på sygedagpenge.

Noget, man stort set slet ikke har været inde på, er, at forslaget også rækker ud over 52-ugersperioden. I virkeligheden så vi helst fra SF's side, at der slet ikke var nogen varighedsbegrænsning på sygedagpengene, og det har vi også tidligere fremsat forslag om. Men indtil videre er det i hvert fald sådan, og som beskæftigelsesministeren var inde på, er det kommunerne, der har det fulde ansvar. Det kunne også være et incitament, hvis amterne fik en del af ansvaret.

Endelig mener vi også, at forslaget kunne tage lidt af brodden af kommunernes irritation over, at de er tvunget til at betale, hvis de ikke har tilstrækkeligt med pladser på plejehjem osv. til færdigbehandlede patienter. Forslaget kunne være med til at give en mere ligelig fordeling af ansvaret for sygedagpenge.

Enhedslisten havde nogle bemærkninger om kassetænkning. Vi hævder heller ikke i SF, at forslaget kan løse alle problemer, men vi tror, at det vil være en god vej at gå.

Til bemærkningerne fra de øvrige partier om, at man i virkeligheden hellere så amterne nedlagt, kan jeg kun sige, at jeg ikke kan se, at forslaget skulle gøre hverken fra eller til, og i SF mener vi i øvrigt ikke, at amterne skal nedlægges.

Indtil videre vil jeg takke for debatten, og jeg ser frem til det videre udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Må jeg først sige til fru Lene Garsdal, at forslaget gør faktisk fra eller til, når det gælder amternes nedlæggelse eller ej, fordi det bidrager til at lægge mere finansieringsansvar over på amterne. Vi vil gerne trække i den modsatte retning. Vi vil gerne give kommunerne mere ansvar, når det gælder sygdomsbehandling og finansiering af det i det her land, så derfor trækker forslaget i den forkerte retning ud fra konservativ opfattelse.

Kl. 13.30

Men så sagde fru Lene Garsdal også, at jeg ikke havde set den sammenhæng, der er til amternes arbejdsmiljøindsats over for deres egne ansatte, og gik så over til at fortælle, at amterne har et arbejdsmiljømæssigt ansvar over for deres ansatte, som om det var noget, jeg var uenig i.

Men fru Lene Garsdal forsømmer stadig fuldstændig at forklare, hvor sammenhængen mellem det her beslutningsforslag og det arbejdsmiljøansvar ligger. Der er jo intet, der hindrer amterne i at påtage sig et ansvar for arbejdsmiljøet hos deres ansatte og gøre en aktiv arbejdsmiljømæssig indsats over for deres egne ansatte. Det synes jeg også de skal gøre. Det er jeg sikker på de gør.

Der er intet, der hindrer dem i det, selv om vi ikke gennemfører dette forslag. Jeg kan ikke se, at dette forslag på nogen måde forbedrer amternes mulighed i den retning.