

udnyttelsesgraden for de 60-61-årige er faldet fra ca. 40 pct. til 33 pct. Udnyttelsesgraden er tilgangen i forhold til alderspotentialt; medlemmer, der fylder 60-61 år i perioden.

Efterlønsreformen har således udsat og reduceret tilgangen til efterløn og har derfor samtidig bidraget til og forventes fortsat positivt at bidrage til at forøge arbejdsstyrken.

Når det er sagt, vil jeg gerne give udtryk for, at jeg finder det uheldigt, at der sås tvivl om efterlønsreformens effekt på et tidspunkt, hvor vi ikke har set den fulde virkning, for det har den konsekvens, at der fra forskellige sider rejses spørgsmål om efterlønsordningens indretning og videre fremtid.

Kl. 12.05

Regeringen står bag reformen fra 1999. Ikke mindst af hensyn til den yngre generation, som skal træffe beslutning om at tilmelde sig efterlønsordningen, er det nødvendigt, at der ikke skabes tvivl om ordningens fremtidige eksistens.

I forhold til det mere substantielle i beslutningsforslaget om at indføre en fradragsfri indtægtsgrænse i efterlønsordningen skal jeg bemærke, at et af de grundlæggende principper i efterlønsordningen er at yde kompensation for en frivillig tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet og ikke for en manglende indtægt. Det er blevet yderligere understøttet i forbindelse med efterlønsreformen fra juli 1999.

Et forslag om at indføre en fradragsfri indtægtsgrænse på 30.000 kr. vil betyde, at nogle kan arbejde lidt, andre meget og samtidig få fuld efterløn. Nogle vil endda kunne få mere i samlet indkomst ved at arbejde lidt og få efterløn, end de får ved fuldtidsarbejde. Tingene hænger altså ikke sammen på en fornuftig måde.

Hertil kommer, at hensigten med efterlønsreformen er at tilskynde til en udskydelse af tidspunktet for overgang til efterløn. SF's forslag vil derimod tilskynde til, at flere overgår til efterløn hurtigst muligt. Budskabet i SF's forslag er i bund og grund: Arbejd mindre og tjen det samme. Dét er ikke denne regerings linje og tilgodeser ikke behovet for at udvide arbejdsstyrken.

Det skal bemærkes, at konsekvensen af SF's forslag vil være, at der åbnes mulighed for, at arbejde i virksomheder tilhørende f.eks. familie eller venner eller diverse organisationer og foreninger kan udføres med direkte løntilskud, f.eks. ved at disse personer arbejder for en meget lille eller måske slet ingen lønindkomst.

SF's forslag har derfor karakter af direkte eller indirekte erhvervsstøtte, som kan virke konkurrenceforvridende, hvilket regeringen ikke kan gå ind for.

Endvidere er der hensynet til de offentlige udgifter. Forslaget vil medføre en merudgift for staten. Og med disse bemærkninger skal jeg tilkendegive, at regeringen ikke kan tilslutte sig beslutningsforslaget.

Jens Vibjerg (V):

SF's forslag går ud på at igangsætte et analysearbejde, der skal se på incitamentsstrukturen i forhold til arbejdsmarkedet og efterlønnen, og efterfølgende skal regeringen fremsætte forslag.

SF mener, at der vil komme et større arbejdsudbud, hvis man får lov at tjene et større beløb ved siden af efterlønnen, uden at man modregner i efterlønnen.

I Venstre er vi også opsat på at sikre et fleksibelt arbejdsmarked på alle niveauer og for alle aktører. Vi er opsat på, at også mennesker, der har valgt efterløn og en mere begrænset tilknytning til arbejdsmarkedet, kan få de bedste muligheder for at deltage mest muligt på arbejdsmarkedet. For Venstre gælder det om at undgå firkantede kasseløsninger, hvis man kan indrette reglerne, så de bedst tilgodeser den enkeltes særlige ønsker og behov.

Vi må heller ikke glemme, at mange ældre i dag er langt bedre i stand til at leve et aktivt liv, end man var i samme alder for år tilbage. Det skal selvfølgelig afspejle sig i den politik, Folketinget vedtager.

Jeg vil dog godt advare imod at tro, at der kan skrues ubegrænset på disse tal og samtidig komme gode resultater ud af det.

SF foreslog under valgkampen, at efterlønnen skulle kunne tjene op til 40.000 kr. uden at blive modregnet. Det var og er et dårligt forslag, for det vil tværtimod betyde en reduktion af arbejdsudbuddet. Mange vil simpelt hen have en økonomisk fordel af at gå på efterløn, når de kan tjene de 40.000 kr. ved siden af uden modregning.

Med andre ord er det ikke nogen let sag at ændre grundlæggende på disse modeller, og derfor kan Venstre heller ikke støtte forslaget fra SF.

Analysedelen kan være udmærket, men forpligter regeringen til efterfølgende at fremsætte forslag til ændringer. Det kan vi selvfølgelig slet ikke støtte. Det kan vi ikke alene af den grund,