

som jeg sagde umiddelbart lød fornuftigt og rigtigt, men nu skulle vi lige få det skrevet ned.

Det var det, der var problemet, ikke at det skulle vedtages nu. Men at en bestemt retstilstand skulle kunne opnås så hurtigt, som beslutningsforslaget tilsigter, tror jeg simpelt hen ikke er muligt af tekniske og andre grunde.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg er fuldstændig overbevist om, at den ordfører, der netop har været oppe på talerstolen, selv er i stand til at høre, at den argumentation, som her blev fremført, overhovedet ikke hænger sammen. Selvfølgelig kan det lade sig gøre. Der er masser af andre lovforslag, som vi får vedtaget, og som skal træde i kraft midt på året. Hvorfor det lige præcis skulle være ½ år, som skulle gøre den helt store forskel her, er mig komplet uforståeligt.

Min konklusion vil stadig væk være, at når vi ser det endelige forslag fra regeringens side, vil det komme til at se en del anderledes ud end det, som vi behandler i dag.

Formanden:

Hr. Anders Samuelsen, undskyld hr. Lars Barfoed, selv om jeg kan høre, at det er et emne, der er yderst velegnet til udvalgsarbejde.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Det er muligvis uforståeligt for hr. Anders Samuelsen, men ikke desto mindre mener jeg, at det er rigtigt, at man ikke kan sikre en retstilstand, hvorefter enhver arbejdsgiver og enhver arbejdstager har frihed til at melde sig ind i arbejdsgiverforeninger og fagforeninger osv., som det er formuleret her, allerede inden den 1. juli. Det kommer jo an på, hvordan man rent lovteknisk kan udforme sådan nogle lovforslag, f.eks. om det skal afvente en overenskomstperiodes udløb og sådan noget.

Men ellers er jeg da enig med formanden i, at det måske er noget, vi kan afklare under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil gerne spørge hr. Anders Samuelsen, om han ikke er bekendt med lovforslag fra regeringen, eksempelvis om indgreb i Arbejdsmarkedets Feriefond, som bliver hastet igennem, uden at man overhovedet sender det til høring? Så

man kan godt handle hurtigt, hvis man har den politiske vilje til det.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Det kan jeg bekræfte fuldt ud, at jeg er bekendt med. Jeg vil så blot slutte af med at konstatere, at jeg må gå ud fra, at hr. Ole M. Nielsen nu vil lægge maksimalt pres på Det Konservative Folkeparti for at få gennemført hr. Ole M. Niensens forslag, hvis det er teknisk muligt – det lille forbehold – inden sommerferien. Hermed må vi jo have fået en klar accept fra Det Konservative Folkeparti af, at såfremt det er teknisk muligt – og alt er, indtil det modsatte er bevist, nærmest teknisk muligt i dagens Danmark – så kan vi få det forslag her vedtaget meget hurtigt.

Formanden:

Fru Pernille Falcon som ordfører.

Pernille Falcon (EL):

Det er en gammel travet, der har fået fornyet vind i sejlene med en regering, som jo har gjort det til en leveregel at se stort på aftalefriheden på det danske arbejdsmarked.

Forslagsstillerne afslører i hvert fald med bemærkningerne til forslaget, at de simpelt hen ikke tror på aftalesystemet. Som de selv siger det i bemærkningerne til forslaget: »Aftalefriheden påberåbes ofte i forbindelse med indgåelse af eksklusivaftaler.« »Imidlertid må det konstateres, at aftalefriheden kun er teoretisk«. Jeg lader det stå lidt.

Er det virkelig forslagsstillernes holdning til aftalefriheden, så er der jo ingen grænser for, hvad der kan komme af indgreb fra den side for at begrænse denne frihed.

Det bliver i øvrigt ikke bedre af, at forslagsstillerne øjensynlig mener, at truslen om anvendelse af kampskridt skulle være en negativ side i forbindelse med overenskomstsystemet. Det må logisk betyde, at forslagsstillerne er imod retten til strejke og lockout, så deres tilsyneladende forkærlighed for frihed på arbejdsmarkedet handler i virkeligheden om at gøre op med nogle af de helt grundlæggende faglige rettigheder.

Det, forslagsstillerne vil, er at udvide enkeltpersoners ret til at underbyde de arbejdsforhold, som er aftalt for ansatte, der er fagforeningsmedlemmer. Forslaget vil betyde frit spil for løntrykkere og for folk, der vil nasse på de resultater, medlemmerne af organisationerne har tilkæmpet sig. Over for arbejdsgivernes interesse