

konkret forslag, og til den tid vil vi så gøre vores stilling klar.

Jeg går ud fra, at jeg har forstået det korrekt. Jeg vil i hvert fald gerne bede beskæftigelsesministeren om at bekræfte, at det er tilfældet, at der faktisk kommer et udspil fra regeringen på det her område, som vi så kan tage stilling til.

Problemstillingen generelt er jo en problemstilling, som vi på mange områder kommer til at diskutere, og hvor det kan være svært at finde den nøjagtige balance, jf. den diskussion vi tidligere har haft om feriepengene. Hvor er det, vi skal lægge snittet mellem den individuelle frihed kontra muligheden for at organisere sig, kontra muligheden for at indgå aftaler på arbejdsmarkedet, som kan virke krænkende for den enkeltes frihedsrettigheder. Det er problemstillingen, som vi altså har brugt meget lang tid på at diskutere i Folketingssalen i dag.

Men som sagt, Det Radikale Venstre vil undlade at tage stilling til det her beslutningsforslag og afvente, at regeringen fremsætter sit eget.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Det, der lige bragte mig herop, var bemærkningerne fra hr. Anders Samuelsons side om, at det havde været interessant at høre, hvordan der kunne ske et skift, når man bevægede sig fra at være i opposition til at være i regering.

Det er interessant, for det har jeg slet ikke observeret nogen problemer med. Jeg har faktisk gjort mig megen umage med at sige, at vi nu som tidligere støtter forslaget, og hr. Ole M. Nielsen og jeg havde faktisk en meget grundig ordveksling om, hvordan vi omkring ikrafttrædelsestidspunktet, som var Det Konservative Folkepartis problem i beslutningsforslaget, egentlig godt kunne finde ud af en enighed. Det diskuterede vi meget grundigt, men hr. Anders Samuelson har måske været optaget af mere væsentlige ting end at lytte til den ordveksling, medens vi havde den, men sådan er det altså.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Det var en rigtig radikal udmelding, vi fik. Jeg blev i hvert fald overhovedet ikke klar over, hvordan den radikale ordfører forholdt sig til det principielle indhold i beslutningsforslaget. Det synes jeg godt vi kunne få en melding om her fra Folketingets talerstol.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Det fandt jeg ikke nødvendigt at skulle redegøre for i den forstand, at vi jo ikke har lagt skjul på, at vi f.eks. i forbindelse med feriepengene ikke er bange for at gribe ind i sådan en situation, hvor man kan sige, at her kommer den enkeltes rettigheder i klemme i forhold til, hvad der foregår på arbejdsmarkedet.

Men vi var jo udmærket klar over, at regeringen ikke vil stemme for dette forslag, på trods af at jeg nu igen kan høre, at hr. Lars Barfoed giver udtryk for, at han er fuldstændig enig i det. Det eneste problem for hr. Lars Barfoed er åbenbart bare, at det ikke må gå for stærkt med at få det vedtaget.

Hvis man er fuldstændig enig i forslaget, der er ingen problemer i forslaget, man mener, at det hele er fuldt belyst, hvorfor i alverden er det så en problemstilling, at det skal vedtages allerede inden den 1. juli, eller hvornår det er, der står i beslutningsforslaget? Hvad i alverden er det, der betinger det? Nu har vi ventet på det i adskillige år, det har også været fremsat af borgerlige partier helt tilbage til dengang, da hr. Svend Auken var arbejdsminister. Så mange år, og nu er det lige pludselig helt afgørende, at det ikke kan blive vedtaget her inden den 1. juli, men det skal åbenbart være lidt længere fremme.

Vi har vidst, at det her forslag ikke kunne finde opbakning, og derfor har vi sagt: Når der kommer et konkret forslag, som er et regeringsudspil, så lad os tage stilling til det. Der er jeg næsten overbevist om, at det vil vise sig, at det ikke er med præcis det indhold, der ligger her, men med nogle andre forbehold, og lad os så tage stilling til det på det tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Nu kan jeg forstå, at hr. Anders Samuelson virkelig har været optaget af andre og sikkert mere væsentlige ting, medens hr. Ole M. Nielsen og jeg havde en diskussion om forslaget og mulighederne for at blive enige.

Kl. 11.40

Det Konservative Folkepartis problem med hensyn til forslaget har været, ikke at det skal vedtages på et bestemt tidspunkt, men at det er formuleret på en sådan måde, at en bestemt retstilstand skal være opnået inden den 1. juli, og det havde hr. Ole M. Nielsen og jeg en diskussion om, og hr. Ole M. Nielsen formulerede noget,