

tvunget til det af sine kolleger eller af sin organisation. Lige så vel må arbejdsgiveren betale til det, han vil betale til.

Men her har vi et helt andet forslag, som har meget med det her at gøre, vi vil nemlig begrænse fradragsretten for faglige kontingenter. Vi vil fjerne den fuldstændig for arbejdsgivere, og vi vil lægge loft over den for arbejdstagere. Når vi gør den forskel på arbejdsgivere og arbejdstagere, er det, fordi vi ved, at arbejdstagere har et behov for at have en faglig organisation, som kan støtte på forskellig vis i forhold til arbejdsgiveren.

Det har arbejdsgiveren måske også, men der kan vi lige så godt fjerne fradragsretten fuldstændig, for en arbejdsgiver vil alligevel kunne fratække den slags omkostninger til advokat- og konsulentbistand, og hvad det nu hedder.

Det var faktisk et forslag, som hr. Ole Sohn med sin holdning og indsigt i området burde støtte.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Til hr. Ole Sohn: Jeg vil gerne sige, at Dansk Folkeparti vil fjerne eksklusivaftalerne både for arbejdsgivers og arbejdstagers vedkommende. Det er ikke kun arbejdstagerne, der ikke må indgå eksklusivaftaler, det samme gælder arbejdsgiverne.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg er godt klar over, at jeg skal stille mit spørgsmål til hr. Ole Sohn, men det, der gør, at jeg tager ordet, er faktisk hr. Ole M. Nielsens bemærkning om, at han gerne så flere faglige organisationer på arbejdsmarkedet og på de enkelte arbejdspladser, for det var det billede, man kunne se rundt omkring i Europa.

Så må jeg spørge hr. Ole Sohn: De steder, hvor der er flere organisationer på den samme arbejdsplads, betyder det, at man har knægtet arbejdstagernes rettigheder til at kunne lave konflikter, til at kunne forhandle, som man f.eks. har i den organisation, der er opstået i de kirkelige kredse i Danmark?

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg beklager, men jeg er ikke helt sikker på, at jeg fik fat i det sidste spørgsmål. Men jeg vil sige det på den måde, at man kan altid referere til andre lande, det var også det, hr. Ole M. Nielsen

gjorde, hvor der er flere faglige organisationer, altså flere retninger: en kristen, en socialdemokratisk, en kommunistisk – primært i de øst-europæiske lande – og det er deres historie.

I Danmark har vi haft tradition for at have en enhedsfagbevægelse, og det er vores historie. Den kan man så lide eller ej, men det er jo det fundament, det danske samfund bygger på, og modparten har så været Dansk Arbejdsgiverforening.

Det er sådan set det system, jeg mener, vi skal respektere. Det er klart, at organisationerne har et behov for at forny sig, men det helt afgørende er, at vi fra Folketingets side holder tungen lige i munden og ikke griber ind i aftalefriheden og dermed griber ind i overenskomsterne.

For jeg er fuldstændig enig med hr. Lars Barfoed i, at gør man det, griber man fat i et lille bitte hjørne, så tilter det, og det giver ubalance, og det giver måske også stridigheder i samfundet, som vi ikke ønsker. Derfor kan jeg ikke anbefale forslaget.

**Formanden:**

Hr. Anders Samuelsen som ordfører.

**Anders Samuelsen (RV):**

Det har på mange måder været en meget, meget interessant debat, vi har haft i dag, ikke mindst fordi den bl.a. illustrerer livets ulidelige lethed i den situation, hvor man kommer i regering. Så skal man nemlig pludselig til at stemme imod noget, som er blevet fremsat ikke bare 8 gange, men så vidt jeg har kunnet tælle op inklusive tidligere tider, hvor man har haft socialdemokratiske arbejdsministre, 15 gange, hvor bl.a. de to nuværende regeringspartier har stemt for eller positivt anbefalet det. Det er man så ikke længere i stand til, for nu sidder man på regeringsmagten.

Sådan må man jo tage det sure med det søde, og så må man jo håbe, at det søde langt overgår det sure ved at have regeringsmagten.

Kl. 11.35

Det Radikale Venstre vil undlade at tage stilling til forslaget, som det ligger her, med henvisning til at regeringen har lovet – sådan har jeg hørt forløbet i dag – at den vil komme med et konkret forslag til, hvordan man løser problemstillingen. Enten under det udvalgsarbejde, som er sat i gang, eller ved at man simpelt hen, i det tilfælde udvalget ikke skal beskæftige sig med denne problemstilling, selv kommer med et