

enhver arbejdstager har frihed osv. Det vil sige, at den retstilstand skal være indtrådt inden det tidspunkt. Det er ikke formuleret sådan, at der skal være fremsat forslag om det, men at retstilstanden skal være indtrådt på det tidspunkt. Men det kan vi jo så drøfte efterfølgende.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at der stadig væk er fire korte bemærkninger – indtil nu i hvert fald.

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Mit mål er jo egentlig ikke at få hr. Lars Barfoed til at ændre opfattelse på det her område. Mit mål er at sikre, at der bliver logik i hr. Lars Barfoeds argumentation, så den samme argumentationsform kommer til at gælde på feriepengeområdet.

Derfor bliver jeg nødt til at holde fast i, at det altså er et led i en aftale, som inkluderer nogle økonomiske fordele og nogle, der har givet, og nogle, der har taget, når man indgår en eksklusivaftale. Der er nemlig en fagforening, der får fordel af, at denne eksklusivaftale bliver indgået, og det har de sikkert – kunne man godt forestille sig – måttet betale for på et andet område, f.eks. i forbindelse med fastsættelse af løn, eller hvad det nu kan være.

Kl. 11.15

På den betingelse har man fået lavet en eksklusivaftale, og nu kommer hr. Lars Barfoed så og forringer den aftale, hvis man stemmer for i sidste ende. Det har i allerhøjeste grad noget med økonomi at gøre. Så hvis der kan blive sagt ja her, så må der også kunne blive sagt ja i forhold til feriepengeproblematikken.

(Kort bemærkning).

**Pernille Falcon (EL):**

Jeg vil gerne høre hr. Lars Barfoed, hvilke andre områder af aftalerechten på arbejdsmarkedet regeringen påtænker at ulovliggøre.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Hr. Lars Barfoed har ret i, at vi skal have præciseret teksten, når vi skal have lavet dette ændringsforslag. Der skal stå: Folketinget pålægger regeringen inden 1. januar 2003 at fremsætte lovforslag, der sikrer enhver arbejdsgiver osv. Så er den i orden, og det vil jeg naturligvis meget gerne have hr. Lars Barfoeds tilslutning til.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Hr. Anders Samuelsen spørger igen til balancen, og det er jo det samme, der bliver boret i, altså hvor kan man gribe ind, hvor går grænsen for, hvad man kan gribe ind over for eller ej?

Jeg kan kun tilføje til det, jeg allerede har sagt, at det er krænkende for Det Konservative Folkepartis opfattelse af folks frihedsrettigheder, at der kan være bestemmelser på arbejdsmarkedet, der hindrer folk i at få et bestemt arbejde, blot fordi de ikke er medlem af en bestemt forening. Det er denne foreningsfrihed, vi vil sikre, og det mener vi er så fundamentalt og principielt, at her undtagelsesvis er et sted, hvor vi synes, det er rigtigt, at Folketinget griber ind.

Fru Pernille Falcon spørger, hvilke andre aftaler vi påtænker at gribe ind over for. Nu har vi ikke et større regeringsprogram om indgreb i overenskomsterne foran os, som vi skal igennem i de kommende år. Lige her og nu kan jeg kun komme i tanke om retten til deltidsarbejde som et område, hvor jeg kan forestille mig, at vi vil få en lignende diskussion som den, vi har i dag. Det ser jeg frem til, men jeg kan ikke umiddelbart komme i tanke om andre forslag.

Til sidst til hr. Ole M. Nielsen: Jeg synes, som jeg umiddelbart hørte det, at det lyder, som om det er en formulering, som vi nok kan finde ud af at enes om, men lad os lige få det ned på skrift efterfølgende.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Hr. Lars Barfoed kommer gang på gang med det her med frivillighed.

Hvad er det for en frivillighed, der ikke er til stede? Kan vi ikke få det præciseret? Vi kunne ikke få det præciseret under Venstres ordførertale her. Jeg vil meget gerne have det præciseret.

Jeg kan kun se, at de eneste, man kan ramme med eksklusivaftaler, er uorganiserede arbejdsgivere, så man kan få ordnede forhold, således at organiserede arbejdsgivere er i stand til at holde deres aftalesystem, så de ikke bliver konkurreret ud af uorganiserede arbejdsgivere med dårlige arbejdsforhold og alt det, det medfører. Men jeg vil gerne have det præciseret.

Så er det rigtigt, at begge parter er imod det her, ligesom de er imod det med feriepengene. Men det er jo, fordi de ønsker at stå vagt om den danske model, og derfor advarer de Folketinget mod at foretage disse indgreb her, og det gør de også på deltidsområdet. Jeg håber, at der vil