

det er derfor, jeg siger, at arbejdsmarkedets parter bliver taget med. Hvad regeringen så finder ud af som følge af embedsmandsudvalgets undersøgelser, det må vi så se, når den tid kommer.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu er det danske overenskomsts system bygget op på en sådan måde, at to parter frivilligt indgår en overenskomst indeholdende en række bestemmelser. Én af dem kan eksempelvis være en eksklusivbestemmelse. Overenskomster kører nøjagtig lige så længe, som to parter ønsker det og ikke et sekund længere.

Uanset hvornår et folketingsflertal vælger at gribe ind, om det er i dag, om 1 år eller 2, så vil der være tale om et indgreb i aftalefriheden, altså i overenskomsterne, det kan Dansk Folkeparti ikke løbe fra. Så tidspunktet er underordnet; vedtager Folketinget en lov, som griber ind i aftalefriheden, i overenskomster, som har en eksklusivbestemmelse, så er der tale om et overenskomstindgreb, uanset hvornår det sker.

Kl. 10.50

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg kunne forstå, at der intet svar var til hr. Ole Sohn fra hr. Bent Bøgsted, men det kan være, fordi der var mange andre ting, man skulle svare på angående det her med inddragelse af arbejdsmarkedets parter, som hr. Ole Sohn stillede som spørgsmål.

Så må jeg sige, at jeg også forstod på svaret fra hr. Bent Bøgsted, at hvis ikke eksklusivbestemmelser er i strid med menneskerettighederne, så ville hr. Bent Bøgsted acceptere dem. Har jeg misforstået svaret, så vil jeg selvfølgelig gerne have det at vide, men jeg forstod, at det var menneskerettighederne, man sådan ligesom kørte frem, og det er jo et spørgsmål om, hvilke menneskerettigheder det er, man ser på, om det er de uorganiserede arbejdsgiveres interesser, man varetager som det, der skulle være menneskerettigheder.

Angående ekspertkomité, så var det hr. Bent Bøgsted, der drejede den frem som et forsvar for, hvorfor det var nødvendigt at tage EU ind i det her spørgsmål, hvorimod Ministerrådet jo netop har sagt det modsatte, og også de afgørelser, som er besluttet i det sociale charter, er anderledes end det, som ekspertkomiteen nu er kommet frem til.

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Jeg vil gerne høre hr. Bent Bøgsted, om Dansk Folkepartis bemærkninger skal forstås derhen, at hvis der er nogle af parterne på arbejdsmarkedet, der er uenige i ophævelsen af eksklusivaftalerne via lovgivning, så vil man fravige forslaget.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Til hr. Ole Sohn: Hvis afskaffelse af eksklusivaftaler er et indgreb i aftalerne, jamen så er det indgreb i aftalerne, der er ingen vej udenom.

Og angående menneskerettigheder: Vi har også den personlige frihed, som vi lægger meget stor vægt på, og menneskerettigheder er menneskerettigheder, uanset hvor de er. Jeg kan ikke huske det sidste, fru Pernille Falcon må spørge igen.

(Kort bemærkning).

Pernille Falcon (EL):

Jeg vil da godt gentage spørgsmålet. Hr. Bent Bøgsted henviste til, at nu skulle spørgsmålet drøftes med arbejdsmarkedets parter, og så ville jeg høre, om det skulle forstås derhen, at Dansk Folkeparti så, hvis der er modstand mod nedlæggelse af eksklusivaftalerne eller mod ulovliggørelse af eksklusivaftalerne fra en af parterne, vil revurdere sit forslag.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Til fru Pernille Falcon vil jeg sige – det hjalp lidt på hukommelsen at få det gentaget – at normalt er det sådan, at når arbejdsmarkedets parter skal blive enige om noget, så kan de også godt, når de sætter sig til forhandlingsbordet. Og hvis de sætter sig til forhandlingsbordet, så tror jeg også, de kan få stor indflydelse, så det ser jeg frem til, at de gør.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Bare lige for at få det helt klart: Hvad er det for et forhandlingsbord, som hr. Bent Bøgsted taler om?

Mig bekendt er der ikke lagt op til noget af det, heller ikke i beslutningsforslaget, men vi må forstå hr. Bent Bøgsted på den måde, at Dansk Folkeparti kræver, at denne her sag også behandles mellem organisationspartnerne, inden der træffes beslutning, når ministerens oplæg