

nu også går ind for at forbyde eksklusivaftaler – eller var udsagnet et udtryk for, at Socialdemokratiet siger ét før valget og gør noget andet efter valget? Jeg venter spændt på Socialdemokratiets udmelding.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Ministeren, der jo kommer fra samme parti som den seneste ordfører, sagde, at han mente, at tingene skulle undersøges ordentligt. Jeg vil gerne spørge hr. Vibjerg, om han ikke mener, at tingene var undersøgt ordentligt, da vi sammen fremsatte forslaget tidligere. At man også vil lave en ordentlig undersøgelse på andre, skal vi kalde det liberale erhvervsområder, er jeg helt enig i, men det ligger inden for et helt andet ressortområde og har derfor egentlig ikke noget med sagen her at gøre.

Så vil jeg også spørge, om resultatet af den undersøgelse, man nu har igangsat, kan ændre regeringens grundopfattelse i forhold til det, vi tidligere har foreslået sammen.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det, der kalder mig herop for en kort bemærkning, er hr. Jens Vibjergs kommentar til »mennesker først«.

Som vi forstår dette forslag, er meningen med det, at uorganiserede arbejdsgivere kan få lov til at undergrave organiserede arbejdsgivere og dermed hele arbejdsmarkedet. Det kalder vi ikke »mennesker først«. Det kalder vi det modsatte, nemlig at gå de uorganiseredes ærinde, og det kan vel ikke være formålet med et fornuftigt parlamentsarbejde, at det er den slags menneskers interesser, man begynder at varetage, og det ikke er et spørgsmål om alle de andre, som jo kan se i øjnene, at deres forhold kan blive undergravet. Dermed kan man få lukket nogle virksomheder, som i dag er med til at sikre stabiliteten.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Som jeg opfatter det, går Venstre fuldt og fast ind for, at vi skal ophæve eksklusivaftalerne, og jeg forstår, at det egentlig kun er den dato, der står på forsiden af forslaget, det er galt med. Det, forslaget skal munde ud i, er jo det udvalg, som beskæftigelsesministeren har nedsat, og det går jeg ud fra at hr. Jens Vibjerg også mener, og at han derfor støtter forslaget fuldt ud.

(Kort bemærkning).

Jens Vibjerg (V):

Jeg skal sige til hr. Ole M. Nielsen, at selvfølgelig havde vi også undersøgt tingene, da vi var med til at lave beslutningsforslag. Men ét er jo at lave et beslutningsforslag, som er mere i runde vendinger, noget andet er, når man skal til at lovgive præcist. Så er det rart at have kortlagt alle detaljer, så vi ikke laver nogle ting, der kan give efterfølgende problemer. Men det forhindrer ikke vores intentioner.

Til hr. Bent Bøgsted: Selvfølgelig er vore intentioner helt klare, og ministeren har jo også sagt, at regeringen kommer med et lovforslag på området til efteråret. Så får vi garanteret de problemer løst.

Til hr. Ole Vagn Christensen. Jeg kan godt forstå, at tonelejet blev lidt højt, for det er jo tilfældet, når argumenterne er svage eller måske næsten ikkeeksisterende. Så er man nødt til at hæve stemmeføringen. Jeg skal ikke stå her og forsvare beslutningsforslaget, for det er ikke mig, der har fremsat det, men det handler i bund og grund om at sikre det enkelte menneske nogle frihedsrettigheder.

Kl. 10.10

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi til anden runde af de korte bemærkninger, og det er først hr. Ole M. Nielsen og derefter hr. Ole Sohn og hr. Ole Vagn Christensen.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Det er stadig det med at undersøge alle detaljer, jeg bliver lidt pikeret over, for det er vel ikke nødvendigt inden for det område, som vi behandler i dag.

Jeg er helt enig i, at der er et behov for at se på andre områder, altså det, vi kan kalde de liberale erhverv og andre erhverv, men det er jo erhvervsministerens opgave. Vi skriver også i bemærkningerne, at problemerne på andre områder må løses senere, så hvad er det, der forhindrer at træffe beslutning her og nu? Er de detaljer ikke undersøgt?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg forstår simpelt hen ikke hr. Jens Vibjergs ræsonnement. Syv gange har Venstre stemt for dette forslag, så hvorfor gør man det ikke ottende gang? Det kan jeg simpelt hen ikke forstå.