

sig om overgangsordningen. Der var jo et klart ønske fra rederierne om at få ændret på de regler, som ligger i dette forslag, gøre dem mere lempelige i forhold til eftergivelse af de udskudte skatter. En række andre ønsker har vi heller ikke kunnet opfylde.

Men jeg vil godt sige om dette med overgangsreglerne, som jo altså er udformet også helt i overensstemmelse med den udformning, man havde i den tidligere regerings tid, at de er baseret på, at man ved en overgangstonnagebeskatning opsplitter den eksisterende afskrivningssaldo, sådan at de aktiver, som bliver omfattet af ordningen, indgår på særlige overgangssaldi, og ny erhvervede tonnager indgår på særlige udligningssaldi, afhændelsestonnage fragår den saldo, hvor den står opført.

Begge saldi nedskrives årlig med afskrivningslovens maksimale satser, som foreslås fastsat til disse 12 pct. for skibe, som vil kunne anvende tonnageskatteordningen. Negative overgangssaldi kommer til beskatning, medmindre de kan udlignes af positive udligningssaldi. Bindende kontrakter om levering af nybyggede tonnager inden 3 år sidestilles i denne forbindelse med erhvervelse af skib.

Virkingen af hele dette ret komplicerede system, det indrømmer jeg gerne, er, at rederierne ikke vil kunne reducere virksomheden væsentligt efter overgang til tonnageskatning, uden at udskudte skatter kommer til betaling. Avancer ved afhændelse af skibe i tonnageskatteordningen vil altid blive beskattet efter de almindelige regler.

Jeg har gerne villet gøre opmærksom på disse lidt komplicerede forhold for at understrege, at vi faktisk har været meget opmærksomme på den problemstilling, som både hr. Buksti, SF's ordfører og Det Radikale Venstres ordfører har rejst, men jeg er naturligvis åben for, at vi fortsætter drøftelsen i udvalget, og hvis der er tekniske spørgsmål, skal de naturligvis klares af.

Men endnu en gang vil jeg gerne sige tak for en positiv tilslutning.

Kl. 16.10

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Jeg synes da bare for god ordens skyld og også sådan, at der ikke skal være nogen tvivl for eftertiden, at jeg vil sige, at den tidligere regering arbejdede med et forslag, men der *var* ikke noget forslag.

Det var jo sådan, at det forslag var sendt i høring, men det er ikke et forslag, som er vedtaget nogen steder af hverken den socialdemokratiske folketingsgruppe eller den radikale folketingsgruppe. Det kunne så godt være, at det kunne være blevet det. Men det er bare sådan, at man ikke tager alt for stærkt udgangspunkt i, hvad der så egentlig står i forhold til, hvor meget det binder.

Det, jeg bare sagde, var, at der er en række problemstillinger, som vi netop arbejdede med, og grunden til, at det er en proces, der har været i gang over 2 år, er præcis, at det er meget, meget vanskeligt at få styr på, hvordan man håndterer de udskudte skatter, hvordan og hvorledes man sikrer, at de i givet fald kommer til beskatning.

Det, som jeg rejste som et spørgsmål, og som vi vil bore i, er, hvorvidt den mekanisme, at man tager udgangspunkt i den regnskabsmæssige værdi – den regnskabsmæssige værdi har jo ikke nødvendigvis noget at gøre med, hvor meget det så faktisk er værd – betyder, at først kan man få fradraget over regnskaberne, og derefter kan man få fradraget i forbindelse med en overgang til tonnageskat. Det kan godt være, at det er forkert, men det vil vi gerne have en belysning af.

Vi vil også gerne have en belysning af, hvordan og hvorledes de beregner tonnageskattegrundlaget i andre lande, f.eks. i Holland, hvor det er sådan, har jeg en fornemmelse af, at man har en anden indgangsværdi end den regnskabsmæssige værdi.

Endelig ved vi jo selvfølgelig godt, hvordan det forslag, vi arbejdede med, så ud, og når man sammenligner med det her, så ser det ud til, at samtlige de ændringer, der ligger her, uanset om ministeren siger, at man ikke har fulgt Rederiforeningen fuldt og helt, er affødt af Rederiforeningens høringssvar.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand (Pia Gjellerup):**

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.