

hvert fald bringe danske rederier på omdrejningshøjde med konkurrenterne på dette område, og det er minsandten på tide.

I Det Konservative Folkeparti er vi glade for, at regeringen på denne måde vil bidrage til en forbedring af konkurrenceevnen for et erhverv i international konkurrence og et erhverv med et meget mobilt kapitalapparat, samtidig med at der stort set ikke er tale om nogen udgifter i den forbindelse.

Forslaget vil skabe en langtidsholdbar løsning til gavn for erhvervet. Det er jo vigtigt, at vi på dette som på andre områder sikrer gode og internationalt konkurrencedygtige vilkår for dansk erhvervsliv, ikke mindst for at sikre en fortsat udbygning af vores velfærdssamfund.

Fra konservativ side kan vi derfor støtte forslagen.

Aage Frandsen (SF):

SF har som udgangspunkt, at skattesystemet skal udtrykke en lige behandling af lige forhold. Når det drejer sig om denne her tonnageskat, er det som udgangspunkt selvfølgelig noget, vi ikke er begejstret for. Omvendt må vi jo så nok også konstatere, at vi er nødt til at tage nogle særlige hensyn til rederierne i den her forbindelse, fordi den beskatningsform, man har i andre lande, er den, som der også lægges op til fra regeringens side.

Man kan også sige, at hvis vi indfører den her ordning, er det ikke, fordi vi får noget særligt provenutab, for sådan som den eksisterende ordning er, så udnytter man jo forskellige afskrivningsmuligheder, og hvis man er et rederi, så har man måske et datterselskab, som måske beskæftiger sig med noget helt andet, måske med fødevarerhandel, så kan det også have nogle skibe, og det vil sige, at de ikke brugte afskrivningsmuligheder kan det, som systemet er i dag, så bruge et andet sted i systemet. Rederierne betaler ikke for meget skat i forvejen – og det kender vi også fra det store danske rederi A.P. Møller – fordi de via forskellige ordninger kan undgå at komme til at betale skat. Derfor er det formentlig i virkeligheden ikke noget tab, vi får i den her forbindelse.

Det er i hvert fald en forudsætning også for os, at der ikke er tale om, at vi skal forære rederibranchen en hel masse penge, men det er, for at den kan komme i et lige konkurrenceforhold med dem, den skal konkurrere med i omverdenen.

I den forbindelse er det så vigtigt, at vi får en afgrænsning, som er rigtig i forhold til, hvem det er der kommer ind under ordningen, at vi sikrer en rimelig afgrænsning.

Det andet, som også den socialdemokratiske ordfører var inde på, er, at den udskudte skat ikke er noget, de slipper for, for det er altså rent faktisk noget, som de skylder, fordi de har udskudt skatten.

Så en af forudsætningerne for, at vi kan sige ja til de her forslag, er altså for det første, at man sikrer en rimelig afgrænsning, at man sikrer, at det er de rigtige, der får det, og for det andet, at der findes en løsning på de udskudte skatter, der er inden for området.

Der er også nogle andre problemer, vi gerne vil have belyst i forbindelse med udvalgsarbejdet. Det er f.eks., om afskrivningsprocenten fra 25 til 12 pct. også skal gælde personer mere generelt, og det er også hele spørgsmålet, om koncerndefinitionen er rimelig, sådan som den ligger i lovforslaget.

Men altså princippet om, at vi går over til en anden beskatningsform, som der lægges op til, er vi tilhængere af, selv om vi som udgangspunkt kunne være noget betænkelige ved det, og det, vi så vil have belyst her, er, at vi sikrer os, at det altså ikke er en urimelig begunstiggelse i forhold til en række andre danske erhverv, som skatteforslaget her fra regeringens side lægger op til.

De betænkeligheder har vi, og hvis vi ikke får dem løst på en tilfredsstillende måde, kan vi formentlig ikke medvirke til at støtte forslagen. Derfor er vores stillingtagen i sidste ende afhængig af, hvilke ting vi når frem til i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Anders Samuelsen (RV):

Det er ikke, fordi jeg kan bidrage med yderligere nyt i forhold til hverken SF's ordfører eller den socialdemokratiske ordfører. Det samme princip gør sig gældende for Det Radikale Venstre: Vi er positivt indstillet over for at gå over til en tonnageskat, men der er altså også nogle hjørner, som vi godt vil have kigget på under udvalgsarbejdet. Jeg kan forstå, at der så i hvert fald er tre partier, som vil gå meget op i at få belyst de forhold der, sådan at vi finder den rigtige ordning.

Men altså grundlæggende en positiv indstilling til forslaget, som jo altså også var en problemstilling, der blev arbejdet med under den tidligere regering.