

regler for tilsyn på området, og der fremgår af forslaget intet om, at Civilretsdirektoratet fremover skal tage sig af de opgaver, som Adoptionsrådet har.

Vi kan derfor ikke se ministerens forslag som andet end led i regeringens generelle strategi med at fjerne råd og nævn, der kan give modspil, fagligt input og skabe debat på et kvalificeret grundlag. Og der er en tendens til, at det retter sig specielt mod områder, som handler om forebyggelse. Alt, hvad der kan forebygge sociale problemer, sygdomme, psykiske problemer, kriminalitet osv., skæres væk. Tilbage bliver symptombehandling i form af hårdere straffe og operationer. Det virker meget kortsynet og dumt, og det ønsker vi altså ikke at medvirke til.

Altså jeg ser det personligt som en meningscentralisering, man fra regeringens side forsøger at komme igennem med, og der er da meget, der tyder på, at man vil slippe godt af sted med det. Kunsten er jo altid for et flertal at lytte til fornuftige argumenter og ikke bare bruge magt. Men vi har da set andre steder, at automatisk kan flertal og magt godt have en skadelig virkning, hvis man nægter at lytte. Man kan bare tænke på Farum.

Jann Sjursen (KRF):

Nedlæggelse af Adoptionsrådet er et led i regeringens samlede politik for at reducere antallet af råd, nævn og puljer kraftigt.

Overordnet set synes vi fra Kristeligt Folkepartis side, det er fornuftigt af regeringen at sætte et arbejde i gang, hvor man ser generelt på antallet af råd, nævn og puljer, vurderer deres nytte i dag, om de lever op til de ting, der i sin tid gjorde, at man sætte de pågældende ting i værk.

Men det er en sund øvelse, som efter Kristeligt Folkepartis opfattelse også på en række områder er gået for vidt. Og et af de områder er i forhold til Adoptionsrådet, som regeringen nu foreslår nedlagt. Vi mener, at Adoptionsrådet politisk set indgik i nogle meget fine forhandlinger, som der har været redegjort for flere gange under debatten her i dag, og som jeg ikke skal komme ind på nu, og at regeringen og flertallet i Folketinget i virkeligheden tramper på den fine tradition, der er her i Folketinget for at opnå forståelse også omkring svær lovgivning, sådan som det var tilfældet på adoptionsområdet i sin tid. Det er den ene ting, men en ting, som er vigtig nok sådan set.

Den anden er, at Adoptionsrådet rent faktisk har igangsat en række aktiviteter, som er ganske vigtige set med Kristeligt Folkepartis øjne. Det gælder ikke mindst på forskningsområdet, hvor Danmark halter langt bagefter også i forhold til vores nabolande. Og uanset at de initiativer, som Adoptionsrådet har taget eller er på vej med, vil kunne tages af andre, også offentlige myndigheder, så har vi ufattelig svært ved at se, hvorfor man ikke skal lade disse initiativer og disse tanker gå videre lige netop i Adoptionsrådet, der har haft så kort en virketid.

Vi kan ikke konkludere andet, end at også Adoptionsrådet skal lade livet på trods af det, vi vil anse for almindelig sund fornuft, og at det må det, fordi det er blevet et mål i sig selv for regeringen at nedlægge så mange råd og nævn og puljer så hurtigt som overhovedet muligt.

Det er ikke et mål i sig selv for Kristeligt Folkeparti. Det er et mål til stadighed at vurdere og også somme tider foretage en samlet vurdering, som regeringen gjorde det, om antallet af råd, nævn og puljer nu er det rigtige, og om det er de rigtige råd, nævn og puljer, vi har. Men når det gælder Adoptionsrådet, melder vi helt klart fra. Vi vil ikke medvirke til, at det råd bliver nedlagt.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Meget af debatten i dag har været en debat, der har handlet om oprettelse, om bevarelse eller om nedlæggelse af forskellige råd.

Jeg synes, at meget af debatten desværre har haft sådan et meget formæssigt indhold, hvor det har været væsentligt at diskutere, hvorvidt rådet skulle være der eller ikke være dér, og hvad dets forhistorien var.

Hvad jeg synes er langt mere interessant, og hvad folk, som har problemer omkring adoption, nok mener er mere interessant, er også at tale om de konkrete problemer og de konkrete sager. Jeg vil derfor i mine besvarelser til ordførerne her, hvor vi behandler lovforslaget om nedlæggelse af Adoptionsrådet, prøve at komme lidt ind på, hvordan vi fra regeringens side finder, at de opgaver, som vi mener er væsentlige, i fremtiden kan blive varetaget på en tilstrækkelig fornuftig måde.

Men jeg vil godt indlede med at sige, fordi der var flere ordførere, der var nærmest inde på, at det nok ikke er en blomst, der er groet i justitsministerens have, det her med, at Adoptionsrådet skal nedlægges, at vi har altså helt klart fundet, at der var basis for at nedlægge Adoptionsrådet. Og det har vi først og fremmest