

len, og det vil sige det, Socialdemokratiet står for, sådan, at vi går ind for at bevare alle råd og nævn, og bare vi kan det og gerne få nogle flere, så er vi godt tilfredse. Jeg tror, hr. Lars Barfoed har misforstået noget.

Det, vi har bedt om, er rent faktisk, at man går ind nøje og vurderer, lige så vel som man gik ind nøje og vurderede op igennem 1990'erne, hvad det var for forældede råd og nævn, der var nedsat igennem 1980'erne, så var der nogle, der blev nedlagt, så var der nye, der blev oprettet dér, hvor der måtte være behov.

Det her råd adskiller sig bare så væsentligt fra, hvad meget af det andet er, og det er vel det, der er problemet, at man ikke er gået ind overhovedet og sat sig og funderet over, hvad det her råd laver kontra så meget andet, der er blevet etableret.

Så fra vores side er det her et spørgsmål om, at vi mener, at man rent faktisk set i forhold til det samlede hele, adoptionslovgivningen har i dag, altså piller en væsentlig brik ud i forhold til det fundament, den rent faktisk bygger på.

Så vil jeg godt spørge til sidst, om jeg forstod hr. Lars Barfoed rigtigt: Betyder det, at brugergrupper, fagfolk m.v. fremover kommer til i adoptionsnævnets regi at sidde og drøfte det her? Det synes jeg lyder interessant, hvis det er meningen.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg synes, at hr. Lars Barfoed nærmede sig en befriende oprigtighed, da han sagde, at debat da godt kan foregå i det offentlige rum, uden at man nødvendigvis nedsætter råd og nævn til at foretage disse ting, da vi har en fri presse, og der er ytringsfrihed i landet, og alle kan tage til orde.

Det er helt i orden. Så synes jeg også, at hr. Lars Barfoed nærmer sig noget, der minder om en begrundelse for, at hr. Lars Barfoed siger: Jamen lad os få afskaffet nogle flere af de der råd, vi skal ikke have alle de her råd, de kommer som knopskydninger, nemlig at de er groet i den socialdemokratiske have, eller hvad de er. Som radikal påtager jeg mig gerne et medansvar for mange af de ting, der er sket.

Men så skylder hr. Lars Barfoed os også en forklaring på, hvorfor regeringen nu vil nedsætte et miljøvurderingsråd. Der er jo ingen, der forhindrer de mennesker, der interesserer sig for miljøvurdering, i at få ordet ustandselig i dagspressen og alle andre medier.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Der var mange gode spørgsmål, nu kommer der nogle gode svar.

Fru Pernille Falcon spørger – det kalder jeg et ledende spørgsmål – hvorfor regeringen har sådan en ulyst til at indgå i en forpligtende dialog med nogen, der, må man forstå, ved noget om tingene. Det har regeringen sandelig heller ikke nogen ulyst til. Det vil den meget gerne gøre, men det behøver ikke altid at foregå i et eller andet officielt nedsat råd eller nævn.

Angående Civilretsdirektoratet, der ikke kan være tovholdere: Det ved jeg ikke. Civilretsdirektoratet kan jo i hvert fald påtage sig en væsentlig rolle i denne her forbindelse, men der er stadig væk også Adoptionsnævnet, hvor jeg også til fru Lissa Mathiasen kan sige, at de har masser af muligheder for at gå ind og være med til at videreformidle viden og tage initiativer og stille spørgsmål. Der er så et forum dér, hvor der sidder folk, der ved noget om tingene, så der er masser af muligheder for, at man i det regi også gør noget ved tingene.

Så siger fru Lissa Mathiasen, at Socialdemokratiet vil sandelig ikke bare bevare alle mulige råd og nævn. Må jeg spørge fru Lissa Mathiasen: Hvad er det for nogle råd og nævn, man så gerne vil nedlægge? For det synes jeg aldrig, vi hører noget om, vi hører kun noget om dem, man ikke vil nedlægge, og så bliver jeg bedt om ...

Tredje næstformand (Kaj Ikašt):

Ja, tak, der er mulighed senere.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Lad mig give hr. Lars Barfoed et godt eksempel, som jeg ved tidligere gjorde lidt ondt, i hvert fald på visse borgerlige partier, når vi sagde det: Hvad med Udetillægsnævnet? Jeg ved godt, der nok er enighed om det nu, men det var da et meget godt eksempel, ikke?

Jeg er nødt til at spørge hr. Lars Barfoed én gang til, for det var jo ikke det, jeg spurgte om før, jeg her fik svar på. Jeg spurgte ikke, om man fra Adoptionsnævnets side havde tænkt sig at gå ind og sidde og fundere over, hvad der foregår.

Næ, hr. Lars Barfoed sagde før, at det jo er sådan, at de faggrupper og de græsrodder, som rent faktisk har viden på det her område, så i Adoptionsnævnets regi havde mulighed for at komme til orde, og så spørger jeg bare: Var det