

Man henvender sig blot til skadevolderens repræsentant i Danmark eller til den danske repræsentant i uheldslandet, og så ydes der en saglig og faglig sproglig bistand.

Den juridiske tvist afgøres selvfølgelig stadig i uheldslandet, men via informationskontoret opnår borgeren en bedre service, når han er kommet hjem og skal følge op på sin skadeserstatning. Det bliver faktisk sværere og sværere, også i denne sag, at bevare pessimisme over for EU.

Kl. 14.30

Venstre støtter lovforslaget, og vi imødeser gerne, at økonomi- og erhvervsministeren kommer med opfølgende lovforslag, som skal gøre denne teori til praksis.

Sandy Brinck (S):

Dette lovforslag er ganske rigtigt, som Venstres ordfører også sagde, en genfremsættelse af et lovforslag, som blev fremsat i oktober 2001 af den tidligere socialdemokratiske trafikminister, hvorfor jeg også kan starte med at afsløre – til alles overraskelse naturligvis – at Socialdemokratiet kan støtte lovforslaget.

Lovforslaget implementerer dele af et EU-direktiv om motorkøretøjsforsikringer og indebærer oprettelse af et erstatningsorgan samt oprettelse af et informationskontor. Formålet er ganske enkelt, som Venstres ordfører meget grundigt har redegjort for, at forbedre mulighederne for at få erstatning ved færdselsuheld inden for EU og gør det altså lettere for borgeren at komme igennem systemet. Socialdemokratiet kan støtte disse forbedringer for borgerne.

Per Dalgaard (DF):

Her foreligger et EU-direktiv, som jeg må sige indeholder nogle fornuftige ting. Det siger jeg med svag stemme, for man kender jo Dansk Folkepartis holdning til EU.

At en EU-borger, der kommer ud for et trafikuheld i et andet EU-land, nemmere kan få erstatning end i dag og kan kommunikere med folk, som forstår hans sprog, er selvfølgelig sund fornuft, og Dansk Folkeparti kan støtte forslaget.

Margrete Auken (SF):

Jeg skal ikke sige forfærdelig meget andet, end at forslaget rummer ting af stor interesse, som jeg har set frem til at få at vide. Bortset fra det

har jeg overhovedet intet andet at sige, end at vi støtter forslaget.

Elisabeth Arnold (RV):

Også Det Radikale Venstre føler, at det er et indlysende fornuftigt forslag. Internationale aftaler har bl.a. den fordel, at man kan lave ensartede regler og hjælpe hinanden med at lette tilværelsen for borgerne, og det mener vi i høj grad at dette forslag vil gøre. Derfor støtter Det Radikale Venstre det.

Pernille Falcon (EL):

Enhedslisten kan støtte lovforslaget, som gør det enklere at få erstatning for færdselsuheld i andre lande. Det undrer os dog, at man ikke samtidig har sørget for at få foretaget de nødvendige ændringer i lov om forsikringsvirksomhed, men det håber vi til gengæld vil ske snarest muligt. Det er bare en lille opfordring.

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti kan også fuldt ud støtte det fremsatte lovforslag, som vil gøre det enklere at få erstatning fra udlandet.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det er jo ved at blive en hel vane i dag, at jeg kan takke for en meget positiv behandling her i Folketingssalen under førstebehandlingen.

Jeg tror, det var hr. Karsten Nonbo, der sagde det, og det er faktisk dejligt, nu hvor der ofte er mange negative vinkler over for EU-medlemskabet, at dette forslag faktisk vil være til gavn og glæde for borgerne. Det gør det ubureaukratisk og først og fremmest forholdsvis enkelt at få erstatning, hvis man bliver udsat for et færdselsuheld i et af de andre EU-lande, og jeg synes faktisk, det er godt, at der trods alt også er nogle positive små solstrålehistorier i en verden, der ellers rives med mange negative historier, ikke mindst hvad angår vort fællesskab på europæisk plan.

Til fru Pernille Falcon kan jeg sige, at økonomi- og erhvervsministeren vil fremsætte lovforslag om lige præcis den ting, så det skulle selvfølgelig være undervejs. Men det hører altså ikke under mit ressortområde, men under økonomi- og erhvervsministeren.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.