

ændrede direktiv. Så vi støtter fra De Konservatives side forslaget.

Kl. 14.25

#### Aage Frandsen (SF):

Da mit partis ordfører, fru Anne Baastrup, ikke kan være til stede, skal jeg tilkendegive på SF's vegne, at vi støtter forslaget.

Vi synes, det er fornuftigt med denne udvidelse i forhold til det, vi kender i dag, og derfor har vi heller ikke på indeværende tidspunkt betæneligheder ved at støtte den. Skulle der vise sig noget i forbindelse med udvalgsarbejdet, må man se nærmere på det, men umiddelbart støtter vi forslaget.

#### Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre støtter også dette lovforslag. Det er en naturlig konsekvens af den øgede samhandel mellem de europæiske lande, at man også hjælper hinanden med at inddrive tilgodehavender, som ikke kan inddrives med rimelig hastighed, hvis man skal bruge de almindelige privatretlige fremgangsmåder. Derfor er det en helt fornuftig ting, som vi meget gerne vil støtte.

#### Pernille Falcon (EL):

Enhedslisten kan umiddelbart støtte intentionerne om, at der skal være bedre mulighed for at inddrive skatter m.v., men vi har dog nogle spørgsmål, vi ønsker afklaret, før vi tager endelig stilling til forslaget.

Bl.a. fremgår det af direktivets artikel 12, stk. 2, at der i nogle tilfælde kan ske inddrivelse, selv om den mulige skyldner har protesteret mod kravet. Det finder vi betænkeligt, og vi vil gerne høre nærmere om, i hvilke situationer det kan blive aktuelt.

Vi vil også godt se nærmere på reglerne om transbeneficium, altså de regler, der sikrer, at skyldneren efterlades nok til at leve for, ligesom vi godt vil høre begrundelsen for, at § 3, stk. 3, ændres til »pantefogeder og told- og skattefogeder«, samt hvilke beføjelser ministeren har tænkt sig at give pantefogeder til at foretage udlæg på dette område, herunder om det bliver muligt at klage over et sådant udlæg til fogedretten. Det er nogle af de forhold, vi godt vil have belyst i det videre udvalgsarbejde.

#### Jann Sjursen (KRF):

Jeg kan meddele, at Kristeligt Folkeparti støtter regeringens lovforslag.

#### Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg takker for den positive behandling af lovforslaget og vil over for fru Pernille Falcon tilkendegive, at vi naturligvis, så godt som det er muligt, vil besvare spørgsmål af mere teknisk karakter under udvalgsarbejdet, således at alt bliver klarlagt. Det vil være fint, hvis et samlet Folketing står bag dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### Afstemning

#### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 14) Første behandling af lovforslag nr. L 77: Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Behandling af erstatningskrav efter skader i udlandet).

Af justitsministeren (Lene Espersen). (FremSAT 30/1 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Karsten Nonbo (V):

Lovforslag nr. L 77 er en genfremsættelse af L 50 fra den tidligere regering, der blev fremsat den 24. oktober 2001 af den daværende minister. Vi agtede at støtte det dengang, og vi ser ikke nogen grund til at ændre holdning denne gang.

Forslaget implementerer et EU-direktiv om harmonisering af regler om behandling af trafikskader. Der laves en tilføjelse til færdselslovens § 115, således at der kan oprettes et erstatningsorgan og et informationskontor til gavn for danskere, der impliceres i et færdselsuheld i et andet EU-land, eller for en udlænding, som involveres i et færdselsuheld i Danmark. Det betyder, at man som vognmand, erhvervschauffør eller almindelig dansker på bilferie i et EU-land bliver sikret en bedre behandling, hvis uheldet er ude.