

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om ændring af lov om gensidig bistand ved inddrivelse af visse EF-fordringer. (Udvidelse af lovens anvendelsesområde, effektivisering m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsat 30/1 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kl. 14.20

Freddy Dam (V):

L 76 er et lovforslag om ændring af lov om gensidig bistand ved inddrivelse af visse EF-fordringer. Samarbejdet om inddrivelse af fordringer inden for EU skal udvides, således at det også dækker inddrivelsen af direkte skatter, som i dag ikke er undergivet generelle bestemmelser i EU.

Ved gennemførelsen af direktivet skal EU-landene yde hinanden bistand til inddrivelse af direkte skatter efter de samme regler, som gælder for inddrivelse af visse indirekte skatter, herunder bl.a. moms.

Ved den seneste direktivændring udvides anvendelsesområdet i inddrivelsesdirektivet på ny, idet medlemsstaterne nu også skal yde hinanden gensidig bistand til inddrivelse af visse indkomst-, formue- og forsikringskatter samt administrative sanktioner og bøder af ikkestrafferetlig karakter i forbindelse med de fordringer, som direktivet finder anvendelse på.

Herudover indebærer forslaget, at procedurerne for inddrivelsen effektiviseres på flere punkter. Disse ændringer af inddrivelsesproceduren, som ligeledes følger af ændringsdirektivet, indebærer bl.a.,

- at der kan kræves flere oplysninger end tidligere i forbindelse med inddrivelsen.
- at der skal ydes bistand, selv om alle inddrivelsesmuligheder i det land, som anmoder om bistand, ikke er udtømt, hvis det står klart, at yderligere nationale foranstaltninger ikke vil føre til betaling.
- at der efter anmodning skal ydes bistand, selv om skyldneren anfægter fordringen eller fuldbyrdelsesdokumentet, for så vidt dette er tilladt efter de regler og den administrative

praksis, der gælder for tilsvarende nationale fordringer i det bistandende land.

- at der kan aftales regler om refusion af udgifter i forbindelse med særlig vanskelige inddrivelser, og
- at bistand kan afslås, hvis fordringen er mere end 5 år gammel regnet fra det tidspunkt, hvor den kunne inddrives.

Det sidste baserer sig naturligvis på forældelsesovervejelser.

Der er tale om en direktivimplementering og igen et lovforslag af teknisk karakter, som fører til en mere effektiv inddrivelsesprocedure, og det kan Venstre støtte.

Per Kaalund (S):

På den socialdemokratiske gruppes vegne kan jeg give støtte til dette lovforslag, og efter hr. Freddy Dams udmærkede gennemgang af lovforslagets indhold kan vi også fortsat støtte.

Vi synes, det er en naturlig udvidelse, der kommer nu oven på det mere end 25 år gamle direktiv, som godt nok har undergået nogle ændringer, men nu får vi også muligheder for gensidig inddrivelse af visse indkomst- og formueskatter, forsikringsafgifter og administrative sanktioner, dog ikke de strafferetlige.

De effektiviseringsforslag, der ligger i lovforslaget, synes vi også, er rigtige og rimelige, så vi kan anbefale.

Per Dalgaard (DF):

Også dette lovforslag er et EF-direktiv, som skal gennemføres – et af de fornuftige af slagsen. Det er samtidig en udvidelse af gældende lov, hvorved der nu også skal ydes bistand til et andet EU-land, der har indkomst- og formueskat til gode hos borgere, som har fundet det smart at flytte til et andet EU-land, sikkert med det formål at undgå at betale skatten.

Derfor er forslagens intentioner gode og fornuftige, og Dansk Folkeparti støtter forslaget.

Lars Barfoed (KF):

Det er vigtigt, at offentlige fordringer kan inddrives effektivt i hele EU og på tværs af grænserne. Det forebygger også ulovlig omgåelse, så derfor kan vi fra konservativ side hilse forslaget velkommen.

Det gælder både udvidelsen af det område, der er dækket af reglerne om gensidig bistand af inddrivelse af fordring, og også de yderligere og forbedrede instrumenter og processer, der nu er mulighed for, efter at vi har implementeret det