

Det negative ved debatten i dag er selvfølgelig, at den nye regering har valgt den samme lukkede linje i det her spørgsmål, den samme fortilse af virkeligheden som den tidligere regering. Det er jo ærgerligt. Der havde været en mulighed for nu at få en oprigtig, åben debat om dette spørgsmål, og dermed kunne vi have skabt tryk i befolkningen.

Det er ikke mig, der medvirker til at skabe utryghed. Det er ministeren, fordi ministeren ikke vil fremlægge de principper for befolkningen, som f.eks. den nye aflytningsstation i Hjørring skal arbejde efter, hvad formålet er med at opbygge en så enorm aflytningsstation, hvem det er, der skal aflyttes, og til hvilket formål. Det kunne man godt oplyse om uden på nogen som helst måde at skade efterretningstjenestens virksomhed.

Så har jeg et par konkrete spørgsmål, som jeg ikke synes ministeren besvarede – i hvert fald ikke fyldestgørende – og derfor vil jeg godt bede ministeren besvare dem nu.

Nu siger ministeren, at den rapport, som blev udarbejdet i Erhvervsfremme Styrelsen, har været helt åbent tilgængelig, og at der ikke er nogen hemmelig version. Så vil jeg godt spørge ministeren: Er det ikke korrekt, at i den udgave, som blev frigivet til offentligheden, er der slettet de afsnit, som vedrører eksistensen af Echelon? Er det ikke korrekt, at der eksisterede en hemmelig version, som var mere omfattende, og hvor visse passager blev slettet? Det vil jeg godt bede ministeren bekræfte.

Og så vil jeg godt bede ministeren bekræfte, at den hemmelige udgave stadig eksisterer i administrationen.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der skal være betydelig mere ro i salen.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, at det ...

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg sagde: Der skal være mere ro i salen!

**Keld Albrechtsen (EL):**

Tak, hr. formand.

Jeg synes det er lidt vigtigt, at ministeren hører efter, for det her er faktisk et ret vigtigt spørgsmål, for at vi ikke skal komme i den situation, at ministeren nu om lidt giver vildledende oplysninger til Folketinget.

Det andet spørgsmål, som jeg vil bede ministeren tage stilling til, er, om der i forbindelse med opførelsen af anlægget i Hjørring ikke kan blive tale om aflytning af danske borgere, sådan som hr. Helge Adam Møller oplyste det.

Hr. Helge Adam Møller fastslog som en elementær kendsgerning, at selv om dette meget, meget store aflytningsanlæg bliver bygget, så risikerer vi ikke, at danske borgere aflyttes uden dommerkendelse.

Jeg vil også godt spørge ministeren, om han kan bekræfte, at der heller ikke vil blive byttet oplysninger med amerikanerne i den forbindelse i strid med dansk lovgivning.

Jeg synes, det er meget væsentligt, om ministeren er i stand til at give en sådan forklaring over for Folketinget, som hr. Helge Adam Møller kunne gøre. Men hr. Helge Adam Møller har jo ikke et ministeransvar og kan derfor mere frit fremkomme med sådanne påstande.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Der er to ting. For det første synes jeg ikke, at det er fair af ministeren at sige, at Enhedslisten er ude på at ødelægge vores efterretningsvæsen. Det er der altså overhovedet ikke hold i.

De ting, som vi står sammen om i det her forslag til vedtagelse, står vi sammen om, og jeg er glad for, at ministeren har opfattet, at SF også ønsker et stærkt og velfungerende efterretningsvæsen. Jeg mener heller ikke, der har været en lyd fra hr. Keld Albrechtsen, der kunne demontere det.

Så er jeg altså ked af, at vi ikke har fået ordentligt svar på, hvorfor man dog ikke vil prøve på at lave nogle internationale aftaler om, hvordan vi kan få det dér tilstræbte sådan nogenlunde styr på, hvordan det her fungerer. Jeg var glad for, at fru Elisabeth Arnold sagde, at det også var Det Radikale Venstres interesse, at man ikke nu fuldstændig prisgav sig, fordi man ikke kunne lave det perfekte.

KL 11.35

Men jeg har desværre ikke hørt ministeren sige, hvad vi så vil gøre for at få bygget noget op, som dog giver en tilstræbt, en tilstræbt kontrol med, hvad der foregår, samtidig med at man altså på kraft opbygger det store internationale overvågningssystem, som ikke handler om efterretningsvæsen, men som handler om alt muligt andet også. Derfor vil vi være glade for at få en sådan tilkendegivelse af, at man dog bestræber sig på på en eller anden måde at få noget in-