

kl. 11.20

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Da hr. Helge Adam Møller lige før sagde, at de sidste 50 år var ingen i Danmark blevet aflyttet ulovligt, så tror jeg nok, at vi alle sammen smilede venligt og overbærende og tænkte, at det tror han forhåbentlig heller ikke på selv.

Det er jo ikke det samme som at sige, at vi så ikke skal have nogen kontrol, så skal vi ikke have nogle af de der regler. Og når fru Elisabeth Arnold siger, at hvis vi har reglerne, så får vi en falsk tryghed, så er jeg nødt til at sige: Tal for dig selv – det var et indirekte citat, og derfor måtte jeg godt tale direkte. Vi andre kunne ikke drømme om at sige, at fordi vi har nogle regler, fordi vi har en kontrol, så er alt i orden. Men vi tilstræber det.

Det, som jeg er lidt bekymret over i fru Elisabeth Arnolds tilgang til det her, er, at hun siger, at når vi ikke kan få det, der kan give rigtig tryghed, så skal vi ikke lave noget, som giver tilstræbt tryghed, for så bliver det falsk tryghed. Jeg håber ikke, at fru Elisabeth Arnold mener det, men godt vil hjælpe os med, at vi får bygget et system op, som dog tilnærmelsesvis kan bruges, også selv om det ikke er sikkert.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu kan jeg forstå, at fru Elisabeth Arnold ikke har kendskab til den rapport fra Erhvervsfremme Styrelsen, som i den hemmelige version dokumenterer eksistensen af Echelon.

Det tyder jo på, at ordførerne i Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre altså ikke har været orienteret om, hvad regeringen vidste, og det dokumenterer også, at fru Elisabeth Arnold ikke har læst artiklerne i Ekstra Bladet. Så jeg vil bare spørge fru Elisabeth Arnold, om hun så vil undersøge den sag, for hun er jo tilsyneladende blevet ført bag lyset, og det giver hende jo da et passivt medansvar.

Så vil jeg godt spørge fru Elisabeth Arnold: Er fru Elisabeth Arnold enig i, at en af årsagerne til, at det ikke lykkedes at undgå 11. september, er, at amerikanerne har opbygget et aflytningssystem, som over en bred bank aflytter alt og alle, og derfor finder man intet, og derfor har man spildt milliarder af dollar. Og nu skal vi til at gøre det samme i Hjørring. Det er da ikke klogt, heller ikke set ud fra et efterretningssynspunkt. Det er faktisk temmelig uprofessionelt, for man

skal da gå efter de mistænkte og ikke efter alle mulige andre.

Det vil jeg godt spørge om fru Elisabeth Arnold ikke er enig i.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Til fru Margrete Auken vil jeg blot lige sige, at vi går ind for internationale aftaler, det gør vi, men vi skal ikke bilde hinanden ind, at vi dermed har skabt en total tryghed. Jeg tror, at det emne er sat på plads nu.

Og så til hr. Keld Albrechtsen: Ja, jeg ved ikke, om jeg ved ikke at have set denne rapport gør mig medansvarlig for terroraktionen den 11. september. Det lød næsten, som om jeg, fordi jeg er blevet ført bag lyset af en mig ukendt minister, så faktisk har et medansvar for, at det amerikanske politi ikke fandt frem til de rigtige terrorister, før de begik deres udåd. Jeg vil nok mene, at der vel er grænser for, hvad jeg skal påtage mig af skyld og skam her på dette punkt.

Jeg mener, det er vigtigt, at de personer, der sidder i Folketingets Kontroludvalg, tager deres opgave meget alvorligt og holder de ansvarlige ministre op på, hvad det er, de danske efterretningstjenester bedriver. Og det er der, vi står. Jeg kan ikke gøre mere end at sætte min lid til, at Kontroludvalgets medlemmer udfører deres arbejde samvittighedsfuldt.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg har jo ikke sagt, at fru Elisabeth Arnold havde skylden for den 11. september, det vil jeg gerne understrege. Men det, fru Elisabeth Arnold har påtaget sig et medansvar for, er, at disse oplysninger er blevet fortiet for Folketinget, fordi man åbenbart ikke har orienteret fru Elisabeth Arnold om denne rapport, som fru Elisabeth Arnold altså *kunne* have haft kendskab til fra Ekstra Bladets artikler, og at Folketinget ikke har fået retvisende orientering om, hvad regeringen vidste om Echelon. Det er det medansvar, der er tale om.

Og det bliver ikke bedre af, at fru Elisabeth Arnold så siger: Jamen jeg kan intet gøre, jeg har ingen muligheder. Jeg er valgt til Folketinget af den danske befolkning for at varetage en kontrolopgave, men jeg kan intet gøre og vil måske heller ikke. Det synes jeg ikke er tilfredsstillende, det er ikke godt nok, og det er især ikke godt nok for én, som er valgt på Det Radikale Ven-