

hele verden for at sikre fred, demokrati og stabilitet.

Det emne, som nævnes i forespørgslen om industrispionage og manglende sikkerhed for brevhemmelighed, er nok det mest relevante i forespørgslen. Vi skal være klar over, at såvel statslige efterretningstjenester og ikkestatslige organisationer har teknisk mulighed for at være med på en lytter overalt. Det er teknisk muligt, og det bliver garanteret gjort, hvis det er sådan, at det er teknisk muligt.

Derfor skal vi anbefale alle, som har behov for sikker kommunikation, at bruge kryptering, og derfor går vi ind for fri kryptering.

Men vi må sige, at vi ikke har behov for at få oplysninger om vores allieredes efterretningstjenesters arbejde lagt frem til offentlig debat. Det kan kun gavne mafiaorganisationer, terrorister, narkohandlere, menneskesmuglere og banditstater, som ikke anerkender demokrati og den vestlige verdens værdier.

Derfor skal jeg også meddele, at vi ikke kan stemme for det fremsatte forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt stille hr. Ulrik Kragh dette spørgsmål: Er han enig i, som det beskrives bl.a. i Politiken den 26. december, at dette anlæg i Hjørring, som er under opførelse, og som altså ifølge Ekstra Bladets oplysninger i dag bliver et af de største og mest effektive aflytningsanlæg til civil kommunikationsaflytning overhovedet i Europa, har det formål, som det bliver sagt i Politiken af oberstløjtnant Carsten Nielsen, at man kan gå ind i samarbejde med amerikanerne om at foretage en aflytningsindsats med henblik på bekæmpelse af terrorisme?

Jeg vil gerne spørge, om han er enig i det, for hvis han er enig i det – det er jo de oplysninger, vi kan basere os på – så er der jo altså også et problem med sikring af borgernes rettigheder i forbindelse med denne massive aflytningsvirksomhed. Jeg vil godt spørge, om hr. Ulrik Kragh er enig i det, eller er det ligegyldigt?

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Jeg kan oplyse hr. Keld Albrechtsen om, at jeg er enig i den beslutning, der er taget om at øge mulighederne for at kunne finde ud af, hvad der foregår i forbindelse med terrorbekæmpelse. Det er en del af terrorpakken, og det kan jeg klart tilslutte mig.

Det er også oplyst tidligere, at der er samarbejde mellem Danmark og andre lande, og det er et sensitivt forhold, som vi ikke kan oplyse om i salen, fordi det kun vil tjene til, at de organisationer og de terrororganisationer, menneskesmuglere og narkohandlere, som jeg nævnte før, vil vide, hvad der foregår, og dermed vil de kunne omgå det. Så derfor har jeg ingen intentioner om, at vi skal diskutere det her, og jeg må henvise til, at den slags er der parlamentarisk kontrol med i Kontroludvalget.

Kl. 10.30

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Vi er enige om – og det er dog et fremskridt i debatten, for det har man ikke tidligere kunnet få nogen fra et regeringsparti til at erkende – at Danmark også besidder et stort aflytningssystem, i hvert fald kommer til det, når anlægget i Hjørring er færdigudbygget, og at det foregår i samarbejde med USA.

Så vil jeg godt spørge hr. Ulrik Kragh, om ikke vi så står med det problem, at hvis vi tillader efterretningsvæsenet at bruge disse systemer, udveksle oplysningerne med hinanden på tværs af grænserne, så er der da et behov for at sikre borgernes retssikkerhed, f.eks. at sikre, at kravet om dommerkendelse bliver fulgt, når danske virksomheder eller danske borgere bliver aflyttet.

Det synes jeg da er et meget grundlæggende spørgsmål, når vi nu er enige om, at denne aflytningsaktivitet foregår og den foregår systematisk og den foregår, det ved alle jo, ikke ved en konkret indhentelse af dommerkendelse i den enkelte situation, sådan som det burde være.

(Kort bemærkning).

Ulrik Kragh (V):

Til hr. Keld Albrechtsen: Jeg nævnte det før, og jeg vil gerne nævne det igen. Venstre har fuld tilid til, at det, der er blevet foreslået udført af udførelser, er det, der er behov for i forhold til den nye situation, der er opstået efter den 11. september.

Derudover vil jeg sige, at de rettigheder, som hr. Keld Albrechtsen er bekymret for om bliver overholdt, er der parlamentarisk kontrol med i Kontroludvalget, og det er vi tilfredse med. Så er den historie sådan set ikke længere.

Og så vil jeg gerne sige til hr. Keld Albrechtsen, at det eneste, hr. Keld Albrechtsen får ud af de spørgsmål, han stiller, er, at hvis det var så-