

## Begrundelse

**Keld Albrechtsen (EL):**

Når vi har rejst denne forespørgsel, er det jo ikke mindst for at få afklaret det meget interessante spørgsmål, om den nuværende regering vil videreføre den »ikke høre, ikke se-linje« i det her spørgsmål, som prægede den tidligere regering.

Vi har jo stillet mange spørgsmål i Folketinget i den foregående valgperiode om Echelons eksistens; om den danske regering vil erkende, at der eksisterer et sådant meget, meget omfattende globalt aflytningssystem under ledelse af den amerikanske efterretningstjeneste NSA, hvilket alle jo ved, bortset fra den tidligere regering, og om det var sådan, at Danmark gennem samarbejdsaftaler er knyttet til dette globale aflytningssystem, hvilket alt tyder på, at vi er.

Der er utallige indicier, nærmest beviser for, at det er tilfældet. Og jeg håber, at den danske regering vil slå ind på en mere oprigtig kurs i den her sag, for det internationale globale aflytningssystem vil i de kommende år få et endnu større omfang. Der er ingen tvivl om, at efter den 11. september vil der komme til at ske en intensiveret aflytning. Det er også derfor, at Danmark opfører et stort, i europæisk målestok overordentlig stort aflytningscenter i Hjørring ved Skibsbylejren. En aflytningscentral til brug for aflytning af civil kommunikation, som vil placere Danmark i første division med hensyn til magter, der kan foretage aflytning af civil kommunikation.

Kl. 10.10

Derfor er der brug for netop på grund af denne udvikling, at borgernes rettigheder bliver sikret, for vel skal der fanges terrorister, men der skal altså ikke oprettes et overvågningssystem, som er i strid med borgernes grundlovssikrede rettigheder, i strid med reglerne om dommerkendelse ved aflytning osv. Netop i den situation er det jo helt afgørende, at der ikke opstår efterretningstjenester, som udvikler sig til en stat i staten.

Derfor håber jeg, at vi kan starte den her debat med at få fastslået, at der altså findes et sådant system til aflytning af civil kommunikation, at Danmark er med i det, og at vi så kan komme i gang med den indholdsmæssige diskussion, nemlig: Hvordan sikrer vi så borgernes rettigheder i en verden, hvor politi og efterretningstjenester har fået øgede beføjelser også til f.eks. at gå ind og registrere elektronisk kommunikation mellem borgerne i langt større omfang,

end efterretningstjenesterne tidligere havde adgang til?

Jeg imødeser med stor spænding og interesse de nye ministres svar på forespørgslen.

## Besvarelse

**Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):**

Jeg skal besvare hr. Albrechtsens forespørgsel også på vegne af justitsministeren.

Det er jo rigtigt, når hr. Albrechtsen nævner, at den tidligere regering ved flere lejligheder har oplyst – senest i forbindelse med en forespørgselsdebat, F 38, i april 2001 – at den ikke havde kendskab til det såkaldte Echelonssystem, ud over de oplysninger, som har været fremme i pressen, Ekstra Bladet, forskellige rapporter, Der Spiegel, erindrer jeg, og andre.

Den nuværende regering har, må jeg skuffende sige til hr. Albrechtsen, ikke en anden holdning end den tidligere regering. Vi har ikke noget nyt at tilføje til spørgsmålet, vil jeg sige til hr. Albrechtsen.

Ligesom den tidligere regering har vi ikke oplysninger i den nuværende regering, der kan belyse eller afkræfte eksistensen eller formålet med det såkaldte Echelonssystem. Jeg siger ikke, at det ikke eksisterer. Vi ved det ikke. Jeg ved det ikke, men jeg kan da ikke udelukke det.

Mere klart kan jeg ikke give udtryk for min holdning, men det er på linje med udenlandske rapporter opfattelsen, at den teknologiske udvikling naturligvis har gjort, at man ikke kan afvise, at der kan foretages en elektronisk aflytning. Så sådan ligger landet med hensyn til den del af spørgsmålet.

Så spørger hr. Albrechtsen videre generelt om regeringens kendskab til USA's og Storbritanniens aflytningssystemer. Til det kan jeg kun sige, at Forsvarets Efterretningstjenestes virksomhed er fuldkommen og aldeles afhængig af et samarbejde med andre landes efterretningstjenester, herunder også USA's og Storbritanniens. Skam skulle have andet. Det er dem, vi arbejder sammen med bl.a. på Balkan og nu også i Afghanistan for at bekæmpe terrornetværket der.

Det samarbejde er i sagens natur overordentlig følsomt og bygger på gensidig fortrolighed. Det er derfor ikke muligt her i Folketinget at komme ind på, hvilket kendskab vi har i Danmark til andre landes efterretningstjenester.

På tilsvarende vis kan jeg på justitsministerens vegne oplyse, at de opgaver, Politiets Efter-