

de patienter, som de privatansatte sygeplejersker behandler, på samme måde som hvis sygeplejerskerne havde været kommunalt ansatte. Det indebærer naturligvis også, at de materialer, som hjemmesygeplejerskerne skal bruge til behandlingen, skal være gratis for patienten, for ellers er det jo ikke en gratis pleje for patienten.

Den foreslåede ordning vil også medføre en adskillelse mellem den, der udfører jobbet, og den, der er kontrolinstans, og det er vi absolut positive over for. Så forslaget, som det ligger her, kan Kristeligt Folkeparti helt gå ind for.

Kl. 19.40

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er jo en stor glæde at kunne slutte den del af arbejdsdagen, der byder på møde her i Folketingssalen, med at kunne konstatere, at der er flertal for dette forslag, og endog, det skal jeg ikke lægge skjul på, et noget større flertal end det, jeg på forhånd egentlig havde forventet efter at have iagttaget de positioner, som partierne historisk har indtaget i denne sag.

Jeg har med stor tilfredshed noteret mig, at Det Radikale Venstre – om end ved stedfortræder – har markeret opbakning til forslaget. For så vidt er det jo ikke en ny information. Det har jo været interessant ved tidligere behandlinger under den daværende regering at lytte til skiftende radikale ordførere, der på den ene side har tilkendegivet stor opbakning til ideen om, at kommunerne fik noget handlerum her, og på den anden side så måtte markere, at regerings-samarbejdet umuliggjorde, at man stemte for.

Derfor har situationen jo i virkeligheden været sådan gennem en årrække, at der reelt har været et politisk flertal for at give kommunerne det handlerum, hvilket har skabt den paradoksale situation, at vi har en enkelt dansk kommune i øjeblikket, der har været i karambolage med tilsynsrådet, fordi man ikke kunne få den frihedsgrad, selv om der de facto faktisk var et flertal i Folketingssalen, sådan som ordførerne i hvert fald markerede partiernes standpunkter her fra talerstolen.

Det er jo så en positiv følgevirkning af regeringsskiftet, at Det Radikale Venstre nu er sluppet fri og har en mulighed for at stemme ud fra egen overbevisning. Det er jo dejligt.

Og endnu dejligere er det at notere, at Socialistisk Folkeparti nu også bakker op omkring det

te forslag. Det vil jeg gerne kvittere for. Man kan sige, at hvis det var en position, der var indtaget lidt tidligere, så var forslaget jo vedtaget for år tilbage, men lad os nu skue fremad. Jeg synes, det er meget positivt, for det tegner jo en prognose om, at det her forslag kan vedtages med et meget bredt flertal.

Det var faktisk kun Enhedslisten og Socialdemokratiet, og endda i mildere toner end dem, man historisk har hørt, der talte imod, så det tegner et billede af et bredt flertal. Det synes jeg er godt, fordi det måske kunne være med til at indvarsle en ny tid i diskussionen om offentlig/privat. For hele hovedintentionen med forslaget her, sådan som fru Tove Videbæk senest var inde på det, er jo netop i virkeligheden at tydeliggøre noget ansvar og skabe modeller, hvor der er en meget klar ansvarsfordeling mellem dem, der visiterer, definerer serviceniveau, følger op på, om man lever op til det, man har lovet borgerne, og så dem, der udfører, hvad enten de, der nu udfører, så er private, eller er en afdeling af kommunen. Det er jo hele ambitionen.

Det har aldrig været en ambition at fremføre nogle meget dogmatiske ideer om, at private er bedre end offentlige eller vice versa. Med de udsagn, der har været fra begge sider af Folketingssalen om opbakning til forslaget, tager jeg det altså som et udtryk for, at der måske kan startes en ny æra, hvor vi tager udgangspunkt i borgerne, skaber valgmuligheder og ikke er så synderlig optaget af, om tilbuddet så tilbydes i privat regi eller i offentligt regi.

Så jeg ser frem til et spændende, konstruktivt udvalgsarbejde og til et væld af grønne knapper, når vi når så langt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.