

håber jeg også at andre vil gøre i afvejningen af eventuelle yderligere spørgsmål.

Nu kan jeg forstå, at der skulle være et særligt behov på Bornholm for åbenhed i udvalgsarbejdet. Jeg bekræfter gerne, at der er brug for åbenhed i det kommunalpolitiske arbejde, men jeg er ikke af den opfattelse, at der skulle være et særligt behov på Bornholm. Derfor er det måske i virkeligheden andre steder, man skulle veje den problemstilling ind, end i en lov, der specifikt retter sig mod at efterkomme nogle ønsker, der er formuleret på Bornholm.

Når jeg har sagt det, vil jeg også gerne tilslutte mig de kloge ord, der blev sagt fra den kloge formand for Folketingets Kommunaludvalg, hr. Poul Nødgaard, om, at lejligheden i dag passende var en lejlighed, der kunne bruges til at ønske Bornholm tillykke.

Det var den ene ting, der meget klart blev sagt i udvalgsformandens første indlæg, og det andet var, at det her var jo ikke nogen generel strukturdebat. Det sidste er jeg også meget enig i, for Bornholm er jo en unik ø, og en unik ø kalder jo på unikke løsninger. Jeg betragter det her som en unik løsning, som er skabt for at imødekomme nogle ønsker på den unikke ø Bornholm, og ikke som nogen sikker forløber for nogen bestemt strukturudvikling i den resterende del af det danske samfund.

Det siger jeg ikke for at afskære nogen debat omkring strukturudviklingen i øvrigt, men jeg tror bare, at vi alle må indrømme – og hr. Poul Nødgaard var jo selv inde på det i sammenligningen mellem befolkningsgrundlaget i Ringsted, tror jeg det var, og på Bornholm – at der er nogle rammevilkår, der er meget forskellige, som i sig selv gør, at man ikke bare kan kopiere den løsning, vi nu er i gang med at etablere på Bornholm, ud på resten af Danmark.

Kl. 19.15

Lad os nu holde os til, at vi skaber en unik løsning til en unik ø, og i øvrigt også betone, som flere af ordførerne har været inde på, at her honorerer vi nogle ønsker, der er vokset op nedefra. Det skal vi jo kvittere for ved at lette vejen.

Det er også baggrunden for, at jeg har valgt i det forslag, som nu er til første behandling, at imødekomme det ønske, der i første omgang ikke blev imødekommet, nemlig ønsket om, at man betonedede det unikke ved at benævne den kommunaldannelse, der nu finder sted, Bornholms Regionskommune, og benævne den kommunalbestyrelse, der dannes på Bornholm,

Bornholms Regionsråd, for også på den måde at bidrage til at understrege, at Bornholm er unik.

Selv om befolkningstallet på Bornholm – sådan vejet isoleret af – måske ikke i sig selv rækker til at være region i ordets almindelige forstand, så er de særlige omstændigheder, der knytter sig til, at Bornholm er en ø, vand hele vejen rundt, og den geografiske placering, Bornholm har, af en sådan karakter, at det giver god mening, at Bornholm udadtil også i forhold til det europæiske samarbejde, i forhold til Østersøsamarbejdet kan signalere denne her særlige position.

Det synes jeg er vigtigt, og jeg er også glad for at have kunnet lytte mig frem til, at der er enighed i hele Folketinget om, at vi nu holder fast ved de benævnelser, som vi har fundet frem til i dialog med Bornholm.

Det kommer til at give Bornholm, det er jeg slet ikke i tvivl om, en stærk platform, hvorfra Bornholm selv kan være med til at løse Bornholms egne problemer, og hvorfra Bornholm og bornholmerne selv kan være med til at skabe stadig bedre rammevilkår.

Når jeg siger det, er det også, fordi jeg er lidt ked af, at Socialdemokratiets ordfører ikke kunne dy sig for at bringe andre elementer ind i denne debat. Jeg har oplevelsen af, at vi her er i gang med at diskutere en sammenlægningslov, og jeg vil gerne sige, at denne regering deltager gerne både på den korte bane og den lange bane i kapløbet om, hvem der bedst varetager regionalpolitiske interesser i dette land. For skal vi ud i sådan et kapløb, bliver vi også nødt til at se på de historiske strækninger, der er gennemført, og så tror jeg ikke, at den tidligere regering kommer godt ud af den sammenligning.

Det er jo helt klart, at de generelle ændringer, der gennemføres i finansloven, naturligvis også har effekt på Bornholm. Det gælder jo begge veje, som Venstres ordfører også meget præcist var inde på det, at de merbeskatninger, som den daværende regering havde lagt op til, og som også ville slå negativt igennem på erhvervslivet på Bornholm, er løftet ud. Så det virker jo begge veje, og jeg er ikke et sekund i tvivl om, at den politik, regeringen står for, generelt har en positiv effekt, og derfor har den også en positiv effekt på Bornholm.

Det er jo også Socialdemokratiets ordfører bekendt, at der er indledt en dialog mellem viden- skabsministeren og Bornholm i kølvandet på beslutningerne om Center for Regional- og Turis- meforskning. Det er i øvrigt ikke noget, jeg skal