

af, at man har forsøgt at fjerne fokus fra det, man faktisk vedtager, nemlig alvorlige magtcentraliseringer ved at lave et bunkebryllup ved en præsentation af nedlæggelserne.

De råd og nævn, der tilhører de to første kategorier, kan Enhedslistens stemmer godt støtte nedlægges. Dem, der tilhører den tredje kategori, vil regeringen til gengæld ikke kunne finde opbakning til at nedlægge fra vores side.

I det konkrete forslag, vi har med at gøre i dag, tilhører ingen af udvalgene den sidste kategori, og vi er derfor enige med regeringen i, at det er uproblematisk at nedlægge dem, og vi kan støtte forslaget.

Kl. 18.15

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil godt takke for den brede støtte til forslaget, som også indbefatter Enhedslisten, altså hele Folketinget.

Jeg vil godt til beroligelse for hr. Jeppe Kofod sige, at vi ikke i samme snuvtag tager Det Danske Center for Menneskerettigheder af den gode grund, at vi ikke agter at nedlægge Det Danske Center for Menneskerettigheder. Det tror jeg hr. Jeppe Kofod er glad for at få konstateret i forbindelse med sin tale, og jeg er glad for Socialdemokratiets støtte.

Jeg vil godt for en ordens skyld understrege, at de pågældende nævn og udvalg naturligvis alle sammen har ydet et værdifuldt bidrag til løsning af spørgsmål under Udenrigsministeriet, men at de kriterier, der i sin tid begrundede oprettelsen, ikke længere er til stede. Derfor har de gjort et stykke arbejde, som vi nu siger tak for, og jeg siger også tak til Folketinget, fordi vi nu kan sige, at det også er afsluttet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 64:

Forslag til folketingsbeslutning om tiltrædelse af Stabiliserings- og Associeringsaftale mellem De Europæiske Fællesskaber og deres medlemsstater på den ene side og Republikken Kroatien på den anden side.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Fremsat 7/2 2002).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Thor Gunnar Kofoed (V):

Med behandlingen af beslutningsforslaget skal vi tage stilling til sigtet med at ratificere Stabiliserings- og Associeringsaftalen mellem på den ene side Republikken Kroatien og på den anden side De Europæiske Fællesskaber og deres medlemsstater i fuld lighed med lignende aftaler med andre lande i området. Aftalen vil bl.a. tjene til yderligere politisk dialog mellem EU og Kroatien, hvilket kan understøtte demokratiseringsprocessen i landet.

Der skabes med aftalen mulighed for på sigt at oprette egentlig frihandelssamarbejde, både i regionen og med Fællesskabet. Processen vil medvirke til øget velstand i området og medvirke til stabilitet i regionen, og Venstre støtter disse intentioner og støtter derfor også beslutningsforslaget.

Villy Søvnald (SF):

Fra SF's side synes vi, det er vigtigt at etablere disse associeringsaftaler.

Denne aftale er i forlængelse af en stribe andre, der dels giver rammer for politisk dialog, dels giver mulighed for at udvikle nære politiske forbindelser, dels giver mulighed for at udvikle det internationale samarbejde, dels bygger på et harmonisk naboskab, som der jo også er behov for, og dels sikrer opbygning af et frihandelsområde.

Vi er også enige i, at aftalen giver Kroatien en mulighed for at fastholde det positive forløb, vi har set efter Tudjmans afgang. Centralt i aftalen står respekten for international frihed og stabilitet, udviklingen af gode relationer mellem nabo-stater og respekt for grundlæggende demokratiske rettigheder. Vi er glade for denne type asso-