

## Forhandling

Kl. 18.05

### Troels Lund Poulsen (V):

Lovforslag nr. L 98 er en sanering af tre af de råd og nævn, som Venstre før valget lovede at tage et opgør med. Ved lovforslaget forsvinder Udetillægsnævnet, Udenrigsministeriets Ejendomsnævn og Samarbejdsudvalget til Samordning af Bistandsarbejdet og Det Kulturelle Samarbejde med Udviklingslandene.

Som Venstre før valget lovede, er dette lovforslag en del af Venstres plan til at få ryddet op i det overflødige bureaukrati, der alt for længe har fået lov til at eksistere også på det udenrigspolitiske område. For alle de tre udvalg og nævn gælder det, at de personer, der har varetaget opgaver, har gjort dette ulønnet. De økonomiske besparelser er derfor relativt beskedne. Alligevel mener Venstre, at man bør kigge med kritiske øjne på ethvert råd og nævn, der varetager opgaver, der sagtens effektivt kan løses andetsteds i den statslige administration.

Vi ønsker en forenkling af den offentlige organisation. Det gælder netop for de to første nævn, der ønskes nedlagt, Udetillægsnævnet og Udenrigsministeriets Ejendomsnævn. I fremtiden bliver det ministerierne, der kommer til at besvare de nødvendige spørgsmål. Udetillægsnævnets opgaver kan løses andetsteds i administrationen, og de tillæg, der hidtil har været normeret i nævnet, bliver nu fastsat i samarbejde mellem udenrigsministeren og finansministeren. Dermed bortfalder også den årlige inspektionsrejse til to-tre repræsentationer, hvilket giver en besparelse på ca. 400.000 kr.

Venstre byder også den administrative forenkling velkommen, der sker ved nedlæggelse af Udenrigsministeriets Ejendomsnævn. Nævnets opgaver vil i fremtiden blive løst administrativt mellem Finansministeriet og Udenrigsministeriet. Det står Udenrigsministeriet frit for fortsat at udnytte Slots- og Ejendomsstyrelsens ekspertise vedrørende handler med fast ejendom og i forbindelse med byggeprojekter. Men med forslaget kan Udenrigsministeriet også vælge at købe bistand af private organisationer, hvilket også introducerer et sundt element af konkurrence.

På vegne af Venstre vil jeg gerne sige, at vi er tilfredse med forslaget og derfor støtter det, og vi kan anbefale det til vedtagelse.

### Jeppe Kofod (S):

Selv om vi er inde på et for os lidt ømtåleligt område, nemlig det internationale udviklings-samarbejde, et område, som vi jo ellers ikke har været så enige med regeringen i, så må jeg indrømme, at regeringen med dette forslag tilsyneladende har tænkt sig om.

Lige netop de tre foreslåede nedlæggelser kan jeg se fornuften bag, for her handler det jo ikke om udviklingslandene eller velfungerende nødvendige indsatser, der bliver langet ud efter. Her er det for en gangs skyld overflødig administration, der spares på. Der er ikke tale om, at nogen bliver direkte ofre for disse besparelser, ja, måske med undtagelse af dem, der er medlemmer af Udetillægsnævnet, som vil blive snydt for nogle ture til udlandet. Men det er der jo heldigvis ikke nogen, der dør af. For vi skulle jo nødig skære der, hvor der er menneskeliv på spil.

Vi har her at gøre med nævn og udvalg, hvis funktioner med fordel kan løses administrativt. Med bevarelsen af Center for Kultursamarbejde med Udviklingslandene sikres det, at det vigtige arbejde med kulturudveksling fortsætter på trods af nedlæggelsen af »Det Lange Udvalg«. Det kan vi også godt acceptere.

Så vi er da fra Socialdemokratiets side glade for, at regeringen for en gangs skyld foreslår besparelser på et område, hvor det rent faktisk er fornuftigt at skære. Vi vil dog afvente hørings-svarene, men vi er i udgangspunktet positive over for forslaget, som jo ligger langt fra de andre forslag, man ser i forhold til det her område, f.eks. nedlæggelse af Det Danske Center for Menneskerettigheder.

Jeg skal så også på vegne af Det Radikale Venstres ordfører, hr. Morten Helveg Petersen, sige, at Det Radikale Venstre også er positive over for forslaget, og jeg skal også på vegne af Kristeligt Folkeparti meddele, at de er positive over for forslaget.

### Peter Skaarup (DF):

Lige siden jeg blev medlem af Folketinget i 1998, har jeg spurgt til, hvad det her Udetillægsnævn egentlig skulle, og hvorfor det var så vigtigt, at det fandtes, og det er ikke lykkedes mig at få nogen klare svar på det spørgsmål, indtil nu i hvert fald.

Og da regeringen nu fremkommer med det her forslag om at nedlægge Udetillægsnævnet, så skorter det i hvert fald ikke på velvilje fra Dansk Folkepartis side. Vi har haft svært ved at se formålet med at have et sådant nævn i den