

ger. Så der er da problemer med dem. Derfor har jeg sagt, at man selvfølgelig skal holde øje med problemerne med dem, men der findes andre måder at løse dem på, og det er så det, den amerikanske præsident og Colin Powell jo også giver udtryk for, når jeg siger – og jeg gentager citatet fra Colin Powell: Vi vil være i kontakt med jer og med alle vore venner og allierede, før nogen finder på at gå ind i en krigstilstand.

Der har jeg sagt tidligere, og jeg skal gentage det her, at skulle man finde, at det er nødvendigt, så skal beviserne også holde i byretten. Men ligesom man fremlagde beviserne og rejste rundt med dem, inden man gik i gang med Afghanistan, er jeg da også temmelig sikker på, at det vil man gøre én gang til. Man vil da ikke smadre den verdensalliance mod terror, man har fået bygget op, og som det har været et kunststykke at holde sammen. Det skal man da ikke ødelægge.

Men regeringens politik er også, at den da ikke må ødelægges, men det har jeg heller ikke nogen mistanke om at amerikanerne skulle ønske. Derfor er svaret, at regeringen fører en klar antiterrorpolitik her, og at det vil den blive ved med, og den er opmærksom på, hvorfra masseødelæggelserne kan komme. Men der findes forskellige måder at angribe det på, og der nævnte jeg i mit foregående svar de tre forskellige måder i forhold til de tre lande, som er blevet nævnt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldne spørgsmål

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Spørgsmål nr. S 927, der er stillet til statsministeren af hr. Jacob Buksti, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 927

Til statsministeren (14/2 2002) af:

Jacob Buksti (S):

»Hvad mener statsministeren om »Farum-modellen«, hvor der gennem private firmaers sponserater ydes penge fra »mønsterkommunen Farum« til især Farum Boldklub A/S?«

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Spørgsmål nr. S 793 og S 799, der er stillet til finansministeren af fru Pernille Rosenkrantz-Theil, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 793

Til finansministeren (6/2 2002) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

- »Kan ministeren bekræfte følgende beregning over forskellen i årsværksoversigterne mellem år 2005 og 2001 i personaleoversigterne indeholdt i regeringens finanslovsforslag for konto § 21 Kulturministeriet udarbejdet af CASA – Center for Alternativ Samfundsanalyse
- Departementet -8
 - Internationalt Kultursekretariat +4
 - Medie- og Tilskudssekretariatet -1
 - Kulturministeriets Kunstsekretariat -12
 - Statens Kunstfond -2
 - Akademiet for de Skønne Kunster – ingen ændring
 - Charlottenborg – ingen ændring
 - Statens Værksteder for Kunst og Håndværk – ingen ændring
 - Informationscenter for Dansk Kunsthåndværk +1
 - Det Danske Filminstitut – ingen ændring
 - Medierådet for Børn og Unge – ingen ændring
 - Biblioteksstyrelsen -12
 - Det Kongelige Bibliotek -38
 - Danmarks Natur- og Lægevidenskabelige Bibliotek -5
 - Statsbiblioteket i Århus -19
 - Danmarks Blindebibliotek -10
 - Kunstakademiets Bibliotek -1
 - Statens Arkiver -65
 - Dansk Folkemindesamling -5
 - Dansk Sprognævn -1
 - Rigsantikvarembetet -12
 - Kulturarvsstyrelsen +81
 - Nationalmuseet -56
 - Tøjhusmuseet +1
 - Dansk Landbrugsmuseum -4
 - Jagt- og Skovbrugsmuseet -5
 - Den Hirschsprungske Samling -3
 - Ordrupgårdsamlingen -1
 - Statens Museumsnævn -6
 - Arkitektskolen i Århus -13
 - Kunstakademiets Arkitektskole -40
 - Kunstakademiets Billedkunstskoler +3