

dre tilbageholdte danskere i Afghanistan eller på Guantánamobasen.

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg siger tak for besvarelsen, men jeg er stadig væk lidt usikker med hensyn til det, som ministeren siger bliver forelagt for regeringen eller ministeren i begyndelsen af januar om, at der er et forlydende om, at der er taget en dansk statsborger til fange, og at man vil høre nærmere.

Er det ministerens fornemmelse, at der er tale om den samme person, som man hører et forlydende om er taget til fange, og at ministeren så kan oplyse Folketinget den 22. januar om, at det er ham, der nu er taget til fange? Eller er det forkert forstået?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Det mener jeg er rigtigt forstået, hvis jeg forstod spørgsmålet korrekt.

Altså jeg mener ikke, at jeg har fået bekræftet forlydenderne om personer fra før jul. Der var nogle forlydender dér, efter min opfattelse er de ikke bekræftet. Jeg kan ikke udelukke, at det har været om den samme person, men det er det ikke efter min opfattelse.

Så lige efter jul kommer der også forlydender. Jeg mener, som jeg nævnte, heller ikke, de er blevet bekræftet. Men så, som jeg sagde her, får vi at vide – og det bliver så senere bekræftet – at der er taget en dansker, og jeg tror, det er omkring 10. januar, eller var det 8. januar? Og det er den person, som så den 21. januar får et navn. Og jeg mener ikke, jeg offentligt kan meddele det og gå til Folketinget med det, før jeg er så sikker i min sag, at der også ligger et navn bag.

Det er altså det tredje, om jeg så må sige, forlydende i min erindring, som så viser sig også at have noget på sig, og som er rigtigt.

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg siger tak for besvarelsen. Jeg kan forstå ministeren derhen, at der altså er tale om den samme person de to gange i januar måned. Er det ministerens fornemmelse?

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge sådan mere generelt nu her, hvis man kigger et par måneder tilbage i bakspejlet: Er det tilfredsstillende for os her i landet, at vi nu er i den situation, at der har været en dansk statsborger taget til fange i lang tid, måske næsten 2 måneder, og vi stadig ikke har fundet ud af, om den pågældende er taget til fange for det ene eller det andet, om det er en Talebanmand, eller det er en

Al-Qaida-mand, eller hvad der egentlig er tale om?

Jeg har fuld forståelse for, at der kan være oplysninger, som man af efterretningsmæssige årsager ikke kan give, men jeg synes da, at det umiddelbart må være svært at se så lang tid efter, at der stadig af efterretningsmæssige årsager kan være et problem i at fortælle, hvor den pågældende er blevet taget til fange og hvornår. Det ved den persons eventuelle netværk i Danmark vel allerede udmærket godt.

Så jeg efterlyser stadig, at ministeren siger lidt om: Hvad er egentlig regeringens holdning til, at der kan gå så lang tid, uden man har vidst noget om de her ting?

**Udenrigsministeren (Per Stig Møller):**

Ja, nu er der jo taget ret mange fra forskellige nationaliteter desværre, og det vil sige, at vi så må se i øjnene, at amerikanerne altså tager den tid, de mener er nødvendig for at afhøre de personer, de har bragt til Guantánamobasen efter først at have haft dem i Kandahar i Afghanistan.

Og der kan man selvfølgelig godt sige, at fra ca. den 10. januar til nu er der gået 5 uger, og det kan for os forekomme langt. Jeg er bare ikke i stand til at sige, om det er for langt, for det kræver jo, at jeg kender anklageskriftet og kan se, om det er et kompliceret anklageskrift, eller om det er et enkelt anklageskrift. Før jeg ved, hvordan anklageskriftet ser ud, kan jeg jo egentlig ikke rigtig vurdere, om 5 uger er langt eller kort.

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen jeg kan godt forstå, at det er svært at vurdere de her ting, men jeg synes godt, at ministeren måske kunne sige, at det da er problematisk, at der kan gå så lang tid, uden man kan opnå kontakt med den pågældende og høre, om der er et netværk i Danmark. Eller kan ministeren sige, at man måske i øjeblikket undersøger, om der er et netværk, og at der måske kan være nogle aktiviteter i gang, som vi ikke kender til fra Folketingets side?

Kl. 17.40

Jeg kunne også godt tænke mig at spørge, om det er korrekt, at en række af de andre lande, som vi sammenligner os med i denne her situation, har besøgt deres statsborgere. Jeg kan forstå, at i hvert fald svenskerne har besøgt deres statsborger, er det vist nok, der også er taget til fange, og har fået oplysninger om den pågældende. Er det korrekt, at Danmark er bagest i køen her?