

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 853

31) Til udenrigsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

»Hvad kan udenrigsministeren oplyse om den danske statsborger, der er tilfangetaget af amerikanerne i Afghanistan, herunder hvor opholder denne sig nu, hvad er denne mistænkt for, hvilken konsularer bistand er Danmark forpligtet til at yde denne mistænkte Al-Qaida-terrorist, herunder oplyse, om udenrigsministeren kan oplyse eller bekræfte, om der er andre tilbageholdte danske statsborgere blandt de tilbageholdte terrorister i Afghanistan?«

Skriftlig begrundelse

Udenrigsministeren har tidligere oplyst, at der var en dansk statsborger blandt de tilbageholdte fange i Afghanistan.

Siden har der ikke været mange oplysninger fremme om den tilbageholdte fange, og spørgeren er på den baggrund interesseret i at få oplyst nærmere om personens baggrund for at opholde sig i Afghanistan, herunder hvor denne fysisk opholder sig nu, hvad mistanken er, og hvilken bistand Danmark er forpligtet til at yde. Spørgeren har forståelse for, at personoplysninger, der kan identificere den pågældende, nødvendigvis må udelades af besvarelsen, men ønsker i øvrigt spørgsmålet besvaret.

Udenrigsministeren har til Berlingske Tiden den 30. januar 2002 oplyst, at ministeren allerede den 23. december 2001 »fik usikre formodninger om, at der skulle være en eller flere danskere blandt de tilbageholdte. Men disse formodninger er aldrig blevet bekræftet«, udtalte udenrigsministeren. Spørgeren er interesseret i at få oplyst, om der nu foreligger sikre oplysninger herom.

Peter Skaarup (DF):

Her i Folketinget for efterhånden en måneds tid siden oplyste udenrigsministeren, at der var en dansk fange, en person, der var taget til fange i Afghanistan i forbindelse med terrorindsatsen dernede, og at det var en person med relation til terrornetværket Al-Qaida. Nu her 1 måned efter er det stadig ikke kommet frem, hvad den pågældende egentlig blev taget til fange for. Hvad

var det, han havde begået, som gjorde, at amerikanerne tog ham til fange?

I mellemtiden er han så blevet overflyttet til Guantánamobasen, men jeg synes, der ligger tilbage hos os her i Folketinget og i offentligheden en interesse og sådan set en pligt til også fra regeringens side at orientere om: Hvad er det egentlig, en dansk statsborger har begået her, som gør, at den pågældende nu er taget til fange?

Og det er et af de spørgsmål, jeg godt kunne tænke mig bliver besvaret her i dag.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Lad mig først lige slå fast, hvad sagen rent overordnet drejer sig om. Det er jo en kendt sag, at Danmark deltager som medlem af den globale koalition i kampen mod den internationale terrorisme og det terrornetværk, der angreb og fortsat truer med at angribe vores samfund.

Vi og andre stater agter at forsvare demokratiet og vore borgeres sikkerhed mod disse terrornetværks anslag. Det betyder, at personer, der tilbageholdes som mistænkte for at deltage i terrorisme, vil blive retsforfulgt og straffet, hvis de findes skyldige. Det betyder også, at der af hensyn til det efterretningsmæssige samarbejde, som er en nødvendig del af kampen mod terrorisme, er oplysninger, som ikke kan offentliggøres, hvad jeg beder det ærede medlem respektere.

Uanset folkeretlig status vil næppe nogen bestride, at en tilbageholdt person til gengæld har krav på at blive behandlet humant og retfærdigt, enten ifølge de humanitære regler for væbnede konflikter, Genèvekonventionen, eller for fredstid, FN's menneskerettighedskonvention. Internationalt Røde Kors påser, at dette også er tilfældet.

Lad mig så gå over til det konkrete spørgsmål, som hr. Skaarup har stillet.

Jeg kan ikke give oplysninger om den tilbageholdtes identitet, og det forstår jeg også på den skriftlige del af hr. Skaarups spørgsmål at han respekterer. En oplysning om, at en person er fængslet med henblik på strafferetlig forfølgning, er en fortrolig oplysning om vedkommendes rent private forhold, som er omfattet af myndighedernes tavshedspligt.

Vi har via ambassaden i Washington anmodet de amerikanske myndigheder om tilladelse til, at en dansk delegation kan mødes med den pågældende snarest. Hvornår dette i givet fald vil ske, afhænger af en række praktiske forhold, og