

dog kun sådan, at hvis der er helt særlige tilfælde, hvor hensynet til kommunens egne ældre er i fare, så kan den her regel blive tilsidesat.

Så er det jeg spørger: Er det her i virkeligheden en forbedring, eller er det i virkeligheden en indsnævring af retten til at flytte?

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg kan svare ganske kort med et stort: Nej. Det er ikke en forringelse. De ældres mulighed for at flytte kommune bliver ikke indskrænket. Tværtimod er de nye regler en klar forbedring af det regelsæt, der gælder i dag, for nu giver vi alle mulighed for selv at vælge. Og det er faktisk regeringens ønske, at det her bør kunne træde i kraft allerede til sommer.

Villy Søvndal (SF):

Det, jeg har brug for at få defineret lidt tættere, er: Hvad omfatter begrebet »i særlige tilfælde«, hvor man altså ikke har retten til at flytte?

Er det f.eks., hvis en kommune har undladt at bygge ældreboliger og plejehjem og derfor har mange af sine egne ældre borgere stående på sådan en venteliste? Er det i det tilfælde, at denne her regel træder i kraft, at der har man altså ikke ret til at flytte til vedkommende kommune?

Det havde man før, hvis man havde nært beslægtede. Nu indlægger man en fysisk regel, der, så vidt jeg kan læse, gælder, hvis man har ældre fra sin egen kommune, der venter. Og hvis den tolkning er rigtig, så har jeg oprigtigt svært ved at se forbedringen.

Men jeg vil godt spørge: Har ministeriet regnet på, hvor mange flere ældre man regner med, der vil komme til at flytte på grund af denne her bestemmelse? Har ministeren et tal?

Socialministeren (Henriette Kjær):

Først vil jeg gerne lige sige, at for de ældre, der har muligheden for at flytte frit over kommunegrænsen i dag netop på grund af familierelationer eller religiøse forhold, vil den særlige undtagelse ikke gælde. Det er kun for den ny, udvidede kreds, hvor alle får et frit valg.

Vi regner med, at der vil ske en fordobling af ældre mennesker, der vil vælge frit over kommunegrænsen. I dag er der ca. 1.500, der særlig har benyttet sig af at flytte nærmere på en nær slægning, og vi regner med, at det vil blive 3.000 i fremtiden.

Nej, man kan ikke komme ind under denne her undtagelsesbestemmelse som kommune, hvis det er, fordi man blot ikke har bygget æl-

dreboliger nok. Det er ikke grund nok. Man skal simpelt hen sandsynliggøre, at der ikke er mulighed, at der ikke er flere byggegrunde, hvis det er en meget tæt bebygget kommune, og at den eneste mulighed nærmest er at bygge ind i skoven. Det er altså kun i ganske særlige tilfælde.

Villy Søvndal (SF):

Men hvis det kun er de tilfælde, hvor det er kommuner, der ikke har mulighed for at bygge, så synes jeg, det er svært at komme i tanker om andre end Christiansø på grund af fredningsbestemmelserne, og så er mit spørgsmål: Hvorfor så ikke fjerne denne her bestemmelse helt, hvis det eneste, vi taler om, er antallet af de 275 kommuner? Jeg synes nemlig, det er en god regel. Den gælder antallet af de 275 kommuner, der ikke kan finde et sted at bygge. Er det så ikke klogere at skrive det, og så i øvrigt fjerne undtagelsesbestemmelsen, også ud fra et ønske om, at vi lovgiver så præcist, at der ikke kan opstå tvivlstilfælde og myter? Er det virkelig udtømmende, det, ministeren nævner, at det kun er i den kommune, der ikke er i stand til at finde et sted, hvor man kan bygge, at den her regel gælder?

Kl. 17.25

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jamen nu er det her en ny bestemmelse, hvor man giver alle et frit valg, og for at sikre sig, at man ikke stikker nogen blå i øjnene, hvis der rent faktisk findes nogle kommuner, der ikke kan klare en udbygning, så mener jeg, det er fair, at det står der. Så mener jeg, vi er meget præcise og meget klare, hvorimod hvis vi ikke havde skrevet det, så kunne man have stukket nogen blå i øjnene, der pludselig ville benytte sig af det frie valg, hvor man så gerne vil flytte til en kommune, men hvor der simpelt hen ikke var mulighed for det.

Nu har vi sagt: Det kan ske. Det er forhåbentlig kun meget få tilfælde, hvis der overhovedet er tilfælde. Men nu har vi skrevet det for ikke at stikke nogen blå i øjnene.

Villy Søvndal (SF):

Jeg mener, det har været en meget nyttig og meget præcis debat. Og jeg vil bede om, når vi er kommet så langt, at vi skal afgive betænkning til det lovforslag, der jo kommer på det her område, at vi så får ministerens mundtlige svar i dag trykt som et bilag til betænkningen.