

Men jeg forstår simpelt hen ikke, at ministeren ikke gør fuldstændig, som vi gjorde, da vi opdagede den her sag: Ups, lad os skynde os at få det her kørt videre, det må have absolut højeste prioritet i forhold til alle de andre lige gyldigheder.

Jeg vil gerne spørge ministeren: Er det virkelig udtryk for regeringens prioritering, at man har sagt, at adgang til stationer må komme i næste omgang, så vil vi nok give det høj prioritet. Men i første omgang røg det, fordi man ikke fandt det vigtigt.

Poul Andersen (S):

Jeg vil også gerne spørge ministeren, hvad den dybere baggrund er for, at netop de to stationer, som ministeren melder om her, ikke kunne komme med, så vi kunne få løst netop de store problemer, vi har, som fru Margrete Auken har nævnt, eksempelvis Middelfart Station, som er blevet en meget central station i forhold til nord- og sydgående tog til det jyske område, og hvor der er stor omstigning.

Der er jo i de senere år blevet endnu større brug for en elevator. Det er jo faktisk sådan, at den vareelevator, der kan bruges, så man kan få handicappede og dårligt gående op på peronen, faktisk kun er disponibel inden for normal arbejdstid. Det er altså ikke rimeligt i den tid, vi lever i.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Til begge spørgerne kan jeg sige, at jeg er enig i, hvad de siger, og derfor vil det også have en meget høj prioritet i forbindelse med de kommende års finanslove.

Poul Andersen (S):

Jeg vil gerne spørge ministeren: Er det et af de områder, man har tænkt sig at tage med i sin kommende investeringsplan? Man taler så meget om, at der er store investeringer, der skal foretages her i landet. Kunne man forestille sig, at man ville prioritere de svagt gående, handicappede osv.? Man signalerer også i sit regeeringsgrundlag, at det er den vej rundt, man vil tage hensyn til de svageste i samfundet.

Er det sådan, det skal forstås, at vi kan se det i den kommende investeringsplan, som regeringen vil lægge frem?

Margrete Auken (SF):

Jeg synes, fynboer jo er venlige, og det kan også godt være, det er derfor, de finder sig i det. Men

jeg synes nok, når jeg hører hr. Poul Andersen nu ydmygt spørge, om det kan komme med engang i en investeringsplan, at jeg håber, at vi får det hurtigere frem, end den kan nå at komme.

Kl. 17.00

Jeg er ked af, at formanden for Det Konservative Folkeparti har forladt salen. Han er også valgt i det milde fynske land, og selv om han plejer at interessere sig mest for motorveje, så tror jeg, at også han vil have en vis interesse i, at kørestolsfolket kan komme til at bruge Middelfart Station.

Kan vi ikke få et tilsagn fra ministeren om, at den her sag er så vigtig, at man ikke vil vente til en ydmyg investeringsplan engang, og at man måske dårligt nok vil acceptere, at det bliver skubbet ud, men at man vil prøve, om man ikke godt kan få det skubbet ind nu, så det kommer videre. Det gælder altså både Middelfart og Nykøbing Falster.

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Svaret til begge spørgerne er det samme: Når Banestyrelsens budget for de kommende år forhandles, vil projekterne for mit vedkommende have en høj prioritet, uden at jeg dog kan garantere noget.

Jeg må dog også sige til begge spørgerne, at det her jo ikke er et problem af nyeste dato. Det har jo også eksisteret i hr. Poul Andersens regeerings tid i ganske mange, mange år. Men svaret er endnu en gang, at vi vil se på det i forbindelse med den kommende finanslov, hvor jo Banestyrelsens budget i allerhøjeste grad vil indgå.

Margrete Auken (SF):

Jeg synes, det er en velvoksen skandale nu at begynde at sige, at det også fandtes dengang. Det var jo præcis det, vi havde opdaget. Det var jo derfor, vi blev flove. Og så synes jeg måske nok, at denne her minister skulle sige: Sikke et held, at denne her sag er sat i gang, og der er truffet beslutninger, lad os nu se at køre videre med det, og at ministeren så på en eller anden måde havde ranket sig over for den der finansminister, der ikke aner, hvordan tog virker, og havde sagt: Nu må vi altså have det her kørt igennem.

Selv om det kun er De Konservative, der skal slås for det, så har Venstre jo også barslende ministre, som ved noget om, hvad barnevognsbrugere kan have behov for.

Jeg synes egentlig, at det er ganske forfærdeligt, at ministeren nu siger, at fordi problemet er så gammelt, så synes man ikke, det skal tages al-