

ste arbejdsmiljøproblemer i de mest belastede brancher, og det er det, jeg har bedt Arbejdsmiljørådet om at komme med en indstilling om i juni måned.

Lene Garsdal (SF):

Jeg forstod tidligere, at man gik ind for den der partsaftale, som »Rent arbejdsmiljø år 2005« er. Men jeg forstår nu, at ministeren indvilger i, at man kan fjerne nogle af visionerne i det der handlingsprogram.

Så vil jeg gerne spørge, om det skal ses i lyset af, at man erkender, at man ikke kan opfylde programmet med de indskrænkninger, der er i bl.a. Arbejdstilsynets muligheder for at opfylde kravene og Arbejdsmiljøinstituttets manglende eller mindre mulighed for at lave forskning inden for to af de væsentlige prioriteringer, altså indeklimavisionen og visionen om det kemiske arbejdsmiljø.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Efter min mening er der behov for, at vi tager en drøftelse af, hvordan arbejdsmiljøindsatsen fremover kan prioriteres.

Kl. 16.35

Jeg synes også, at en af de ting, man godt kunne drøfte, er: Burde der ikke opstilles nogle mål for effekten på arbejdsmiljøområdet af de forskellige initiativer, og vel at mærke af alle aktørers initiativer på det her område? Bagefter kunne vi se, om vi har opnået den effekt, vi gerne ville have, både på kort og på lang sigt. Jeg synes, at man på en eller anden måde skal se resultaterne af arbejdsmiljøindsatsen.

Så er det da rigtigt, at regeringen ønsker, at arbejdsmarkedets parter skal have større indflydelse på og ansvar for arbejdsmiljøet, og at arbejdsmarkedets parter skal have til opgave at få alle ansatte og alle arbejdsgivere til hver eneste dag at være deres egne arbejdsmiljøkontrollører, så arbejdsmiljøet tænkes ind i det daglige arbejde. Det ville jo have en meget stor effekt.

Inddragelsen af parterne skal ske via Arbejdsmiljørådet, som jeg har bedt om at drøfte det og give mig en udtalelse om miljøet på længere sigt, og Arbejdsmiljørådet har på den baggrund bl.a. nedsat et såkaldt prioriteringsudvalg. Det udvalg skal komme med forslag til, hvordan indsatsen kan prioriteres, så de arbejdsmiljøproblemer, udvalget finder er de alvorligste, løses først, og jeg forventer at få en udtalelse fra Arbejdsmiljørådet inden sommerferien.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 956

26) Til økonomi- og erhvervsministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Hvilke initiativer vil ministeren tage i forhold til den beskæftigelsesmæssige situation i Frederikshavn på baggrund af, at Ørskov Stålskibsværft har varslet fyringer af mere end 400 medarbejdere?«

Skriftlig begrundelse

Da regeringens finanslov ikke indeholder en varslingspulje, er der ikke i beskæftigelsesministerens regi penge til en ekstraordinær indsats.

Bjarne Laustsen (S):

Ja, det var godt, ministeren nåede at komme, så har jeg mulighed for at få et svar. Jeg håber, det bliver et positivt svar, men lad os nu se.

Jeg har stillet spørgsmålet, fordi jeg forrige onsdag stillede beskæftigelsesministeren et lignende spørgsmål, da man i finansloven har fjernet den varslingspulje, der er i forbindelse med virksomhedslukninger og afskedigelser i større omfang.

Som ministeren måske har observeret, er der både virksomhedslukninger på Fyn, og i mit valgområde er det sådan, at halvdelen af medarbejderne på Ørskov Stålskibsværft er varslet fyret.

Beskæftigelsesministeren har sagt til Børsen, at det er der ikke noget problem i, for de folk er allerede kommet i arbejde igen.

De ansatte deroppe er meget interesseret i at få at vide, hvor det er, de skal møde hende, for sandheden er, at der ikke er en eneste af dem, der er kommet i arbejde; de er i øvrigt heller ikke afskediget endnu. Men 400 er varslet. Hvad vil ministeren gøre for det område?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil sige, at – som vi hører – har hr. Bjarne Laustsen motiveret sit spørgsmål med, at regeringens finanslovsforslag ikke indeholder en varslingspulje, og at der derfor ikke i Beskæftigelsesministeriets regi er penge til en ekstraordinær indsats.