

man har udført sit tilsyn, naturligvis må frem på bordet, i hvert fald på mit bord, for at jeg på ordentlig vis kan tage stilling til rækkevidden af den reform, som regeringen vil fremsætte forslag om i næste samling.

Ole Stavad (S):

Jamen jeg vil da sådan set godt rose indenrigs- og sundhedsministeren for, at han vel efterhånden er den eneste tilbageværende i regeringen, som vedkender sig et tæt parløb og venskab med Farums borgmester, efter at det ikke ser så godt ud. Det er slet ikke det, jeg kritiserer, det er slet ikke det, jeg spørger til.

Men der kom jo også et resultat ud af indenrigs- og sundhedsministerens besøg hos sin ven, nemlig at man anmodede om orlov, og vel at mærke anmodede om orlov i 3 måneder, for den kommunale styrelseslov siger, at hvis man skal vælge en anden end første viceborgmester, når borgmesteren har orlov, så skal det ligge ud over 2 måneder. Og når man ser på forløbet, er det jo, at man lidt spørger sig selv om, hvad det er for en viden, indenrigs- og sundhedsministeren er kommet med her. De to venner har siddet og snakket om, hvordan man kunne sikre, at det stadig var en Venstremand, der sad i stolen – ikke fordi jeg har nogle bemærkninger til den, der indtog stolen. Men det er sådan en sammenblanding, man godt kan være en anelse betænkelig ved. Og så synes jeg, at indenrigs- og sundhedsministeren skulle spare sig for den insinuation i forhold til de menneskelige egenskaber på den her side.

Jens Peter Vernersen (S):

Nu gør indenrigs- og sundhedsministeren jo meget ud af at sige, at han er forarget. Når jeg spørger, som jeg gør, er det jo netop, fordi der i den sag kun bliver givet halve sandheder, nemlig at det drejer sig om det alvorlige spiritusmisbrug og frås. Men det alvorligste var jo den sammenblanding af offentlig og privat virksomhed, som lå i den omfakturering, og det var sådan set det, jeg bad indenrigs- og sundhedsministeren om at forholde sig til. Det var i hvert fald en viden, som ministeren også måtte have på det tidspunkt, hvor besøget foregik i Farum.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg ved ikke, om jeg kan tilføje så meget yderligere. Det kunne være, man skulle have bandede referater, så man også kunne høre tonelejet i den

måde, der bliver spurgt på, og hvordan der sådan bliver smurt på ordene, når der nu skal tegnes det her billede af parløb og venskab, og at det næsten er blodsbrødre.

Jeg tror, at det er alle her i salen bekendt, at i politik har man jo ingen venner. Der har man kun bekendte. Så kan man have gode bekendte og mindre gode bekendte, men jeg anerkender grundlæggende ikke hele den der præmis, det her bygges op på: Et slør af mistanke om konspiration, en rådgivning om det, der helt indlysende står i styrelsesloven, nemlig at hvis en borgmester får forfald, så indtræder førsteviceborgmesteren i dennes sted, og har forfaldet en rækkevidde over 2 måneder, så skal byrådet konstituere sig. Det kan enhver i aktiv kommunalpolitik formentlig læse sig frem til selv. Det indgår også i pensum på Kursus Kattegat, som alle nyvalgte kommunalbestyrelsesmedlemmer får som obligatorisk tilbud fra Kommunernes Landsforening.

Så jeg føler sådan set, at jeg har svaret på det her spørgsmål. Jeg har i min egenskab af minister ikke givet nogen som helst oplysninger i den førte samtale, som, det kan jeg næsten også forstå på spørgsmålet her til sidst, strakte sig over et antal dage, fordi den gik hen over midnat. Det bekræfter i hvert fald, at det ikke var et dagsarrangement.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Kl. 15.50

Spm. nr. S 886

19) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Villy Søvnald (SF):

»Hvad er det, ministeren mener at Grindsted Kommune og andre kommuner kunne lære af Farum Kommune?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til ministerens brev til Grindsted Kommunes borgmester omtalt i Vejle Amts Folkeblad 26. januar 2002.

Villy Søvnald (SF):

Nu skal vi fysisk forlade Farum. Nu tager vi til Grindsted.

I Grindsted sidder en Venstreborgmester, der hedder Ib Kristensen. Han modtager den 26. ja-