

spændende i et meget historisk perspektiv, flere år tilbage, hvis den daværende opposition havde haft mulighed for at stille daværende statsministre spørgsmål om, hvad de fra minut til minut havde bedrevet det ene og det andet sted, også når de ikke fungerede i tjenesten. Det er der vist ikke nogen tradition for.

Jeg henregner det besøg, jeg foretog i Farum den pågældende dag, som et privat besøg. Jeg henregner det til min privatsfære. Jeg står helt ved det. Jeg ved godt, hvad jeg gør. Hvis ikke man nærer tillid til det, må man jo drage de nødvendige konsekvenser af det.

Første næstformand (Svend Auken):

Der har meldt sig mere end to medspørgere. Vi giver altså ordet i den rækkefølge, folk melder sig. Jeg vil bare sige det, så medspørgere, der ikke får ordet nu, får mulighed for evt. at stille spørgsmålet under senere spørgsmål. Der vil der blive taget hensyn til, at man har bedt om at være medspørgere under dette spørgsmål.

Jeg har hr. Klaus Hækkerup og hr. Jens Peter Vernersen som medspørgere, og den første er hr. Klaus Hækkerup.

Klaus Hækkerup (S):

Nu sagde indenrigs- og sundhedsministeren ligesom statsministeren tidligere: Hvorfor har den foregående regering ikke grebet ind i det her?

Nu er jeg jo blevet belært om, at det skal formuleres som et spørgsmål, så jeg vil godt spørge den nuværende indenrigs- og sundhedsminister, om han ikke i ministeriet er blevet bekendt med, at i september måned sidste år havde jeg rent faktisk kaldt den daværende indenrigsminister i samråd for at få en belysning af denne her sag, og den eneste grund til, at indenrigsministeren ikke fandt grundlag for at gribe ind i sagen, var, at den fortsat lå til undersøgelse i tilsynsrådet, og at der ikke for hende på daværende tidspunkt lå noget grundlag for at gribe ind.

Er dét ikke blevet oplyst over for den nuværende indenrigs- og sundhedsminister i forbindelse med forberedelserne af mødet, de havde?

Jens Peter Vernersen (S):

Nu virker indenrigs- og sundhedsministeren jo nærmest meget forarget over, at der spørges til, hvad der foregik i de pågældende 2 dage. Det svar, der gives, var, at ud fra den viden, som indenrigs- og sundhedsministeren havde, kunne man kun forholde sig, som man gjorde. Den vi-

den, man havde – det tilkendegives så – var spiritusmisbrug og frås.

Jeg vil godt spørge ministeren, om ikke det allerede i de første artikler var fuldstændig klarlagt, at der også var tale om omfakturering, sådan at dette meget alvorlige forhold også indgik i den viden, man havde på det tidspunkt.

Så synes jeg i øvrigt, og det kan ministeren jo også svare på: Er der nogen grund til at være nærmest småfornærmet, fordi man spørger her om onsdagen? Jeg mener, da regeringen var i opposition, var det jo ikke ukendt, at man stillede en række spørgsmål for at få klarhed over, hvad der nu skete i regeringen på daværende tidspunkt. Det er jo bestemt ikke ukendt.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg er ikke småfornærmet. Jeg er sådan nærmest forarget over, at der øjensynlig hos spørgerne ikke er humanitær rækkevidde til, at det skulle være muligt som kolleger eller bekendte at give hinanden personlige gode råd, når man føler, at der er situationer, der betinger det.

Det synes jeg da er udtryk for et mærkeligt koldt menneskesyn. At man bare skulle notere sig, at man har en kollega, hvad enten det nu er fra ens eget parti eller et andet parti, som udstråler personlige problemer, og så skulle man bare vende ryggen til og ignorere det. Det forarger mig da. Så jeg er ikke småfornærmet. Jeg er forarget.

Så vil jeg gerne sige til hr. Klaus Hækkerup, at jeg sådan set de seneste dage har brugt mange fremadrettede kræfter på at forholde mig til problemerne i Farum Kommune. Jeg har været minister i mindre end 100 dage. Kommunen er nu sat under administration.

Kl. 15.45

Jeg kan forstå, også på den måde der bliver spurgt i dag, at alle har vidst år ud og år ind, at her var en kommune, der virkelig var i uføre og virkelig overtrådte alle regler. Jeg vil bare notere, at man i hvert fald i forhold til den standard ikke handlede historisk set. Min tid har endnu ikke rakt til, at jeg er gået ned i meget tætte studier af, hvordan man har fulgt den kommune historisk. Men det vil jeg gøre, for vi er jo i en situation – det har jeg allerede bebudet, før den her sag opstod – hvor regeringen i næste folketingsamling agter at fremsætte lovforslag om en reform af tilsynssystemet. Og da er det klart, at et historisk studium i, hvem der har gjort hvad, og hvem der ikke har gjort hvad, og hvor offensivt