

kan forsvare sig, hvis man gør det under en vidneafhøring.

Har finansministeren gjort et eller andet i den forbindelse eller tænkt på, at det kunne være en fordel? Så skal finansministeren ikke høre mere fra os, når det engang vil vise sig, at han ikke har gjort noget.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Hvad angår ondsindede beskyldninger fra politiske modstandere, fra tidligere konkurrenter og fra andre, har jeg sagt lige fra starten, at jeg har én måde at værge mig på, og det er, at det, der kan undersøges, bliver undersøgt. Jeg har budt enhver undersøgelse velkommen, for jeg er enig med hr. Aage Frandsen i, at det eneste værn, jeg har over for ondsindede, løgnagtige påstande, er, at de bliver undersøgt, og jeg har selvfølgelig en forventning om, at de undersøgelser, der er i gang, dækker de virksomheder, der har været involveret i reklameaftalerne med Farum Boldklub eller i øvrigt omkring udliciterede opgaver. Det forventer jeg.

Men jeg vil godt sige, at det er lidt ejendommeligt, hvis man skulle gå hen og sige til en politimester: Kan du ikke lige undersøge, om jeg har rent mel i posen. For det ved jeg at jeg har. Der er intet at komme efter, men for mig er det en eklatant lære om, hvordan politiske modstandere til stadighed kan forsøge at insinuere noget, som de ikke kan vide noget om overhovedet.

**Aage Frandsen (SF):**

Det sidste kender vi jo godt til. Det er sådan set en metode, som har været anvendt også tidligere, og jeg synes heller ikke altid, at den er lige smagfuld. Men finansministeren kan jo ikke komme uden om, at det ser lidt underligt ud udefra. Det kan godt være, at finansministeren står der på Farum Stadion og kigger op på de forskellige stole, og der så er et par tomme stole med hensyn til bänder og sådan nogle ting. Vi andre har lidt svært ved at forstå, hvordan sådan noget kunne foregå. Det er jo sådan set ikke, fordi det er ondsindet, vel?

Det er jo sådan set, fordi vi oprigtigt undrer os, og derfor er vi egentlig også lidt bekymrede for, om finansministeren får undersøgt meget, eller om der bliver sørget for, at forholdene omkring finansministeren bliver undersøgt, sådan at mistanken er fjernet. For det, der jo er det afgørende, er, at en minister skal være renere end den reneste.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jamen det er dét, jeg siger: Det er jeg enig i. Jeg ønsker jo, at man undersøger, hvad der overhovedet er at undersøge. Jeg er jo enig med statsministeren, når han siger, at hver sten skal vendes. Det er det værn, jeg også har over for beskyldninger, usandheder, og hvad dertil hører. Jeg er jo helt enig i det, hr. Aage Frandsen siger.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 969**

18) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

**Ole Stavad (S):**

»Vil ministeren redegøre for de oplysninger, han i sin egenskab af øverste ansvarlig for tilsynet med kommunernes virksomhed har givet Farums borgmester, Peter Brixtofte, i sin samtale onsdag den 6./torsdag den 7. februar 2002?«

**Skriftlig begrundelse**

Ifølge dagspressen har ministeren drøftet den situation, der blev beskrevet i dagspressen om forholdene i Farum Kommune, med borgmester Peter Brixtofte i en samtale den 6.-7. februar i år. Det er vigtigt for offentligheden at vide, hvad den øverste ansvarlige for tilsynet med kommunernes virksomhed har oplyst Farums borgmester.

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg kan svare ganske kort på spørgsmålet: Ingen.

Kl. 15.35

**Ole Stavad (S):**

Det var et forholdsvist interessant svar. Jeg ved ikke, om det hænger sammen med, at indenrigs- og sundhedsministeren mener, at man kan dele sin person op. For jeg har set i dagspressen, at indenrigs- og sundhedsministeren har givet udtryk for, at samtalerne med Farums borgmester hin aften, nat, hvor lang tid det nu blev, ikke var i egenskab af minister, ikke var i egenskab af næstformand for Venstre, men var i egenskab af ven.

Mener indenrigs- og sundhedsministeren, at man kan lave den opdeling? Hvad var det så? Det var vel i egenskab af indenrigs- og sund-