

ladende har været praksis i Jydsk Rengøring, at når det drejer sig om kerneydelserne, så er direktøren ikke med, men når det drejer sig om sponsorkontrakter, så er det direktøren, der mand til mand med borgmesteren uden om markedsføringsafdelingen laver den pågældende aftale. Han må da medgive, at det ser underligt ud.

Så har jeg lige et tillægsspørgsmål til det med sponsoraftale og reklameaftaler: Er det korrekt, at det i virkeligheden var forbudt ifølge den fundats, som Jydsk Rengøring arbejdede på, at lave sponsoraftaler? Når man så kalder det reklameaftaler, er det sådan en form for fantasifuld omgåelse af bestemmelserne i den fundats, som lå til grund for Jydsk Rengøring, hvad der jo yderligere må bestyrke mistanken om, at her er noget meget, meget underligt.

Andre sportsklubber har haft meget vanskeligt ved at få sponsoraftaler i stand, netop fordi det ikke var tilladt ifølge fundatsen, og pludselig kommer der en mægtig stor aftale, der var større end de 150.000 kr., mellem Jydsk Rengøring og Farum Kommune på samme tid, som man får denne meget større kontrakt, samtidig med endelig, at kontrakten med Farum Kommune bliver opsagt, da ISS opsiger sponsorkontrakten.

#### **Finansministeren (Thor Pedersen):**

Først til hr. Ole Stavad: Det var helt sædvanligt, at det var direktionen, der traf de beslutninger, hvis man skulle gøre noget særligt. Det var både med hensyn til den million kroner omkring Rigshospitalet, store avisannoncer, det var det her omkring Farumreklamedelen, det var det med cykelløb; der brugte vi ca. 50.000 kr. på 6 dage over flere år altså.

Det var alt sammen direktionsanliggender, det har aldrig været noget, der har været besluttet i en marketingafdeling. Sådan har det været, det var underlagt direktionen, og det var noget, som den oprindelige stifter tog aktiv del i og var stolt af, at man kunne.

Årsagen til, at det kom i Farum, er altså, at dér havde man et stadion, der var ret imponant. Der lå planer for, at man kunne få ungdomslandskampe til Farum, at man kunne indkvartere hele landshold, sådan var det bygget op, det var det flotteste, eller er vel stadig det flotteste uden for Parken. Så hvis ikke man mener, at det er optimalt med Idrætsparken, fordi der ikke er til at få plads – der er alle mulige andre i forvejen og de store aviser – så var det optimalt at få

det dér, hvor vi var meget synlige, og hvor hele vores ejendomsservice havde sit udspring med Farum Kommune, og vi servicerede hele Storkøbenhavn, Nordsjælland, Københavns Havn. Lastbiler, gravemaskiner og alt, hvad man kan forestille sig, hørte hjemme det sted, hvor vi ønskede at være synlige, og hvor mange medarbejdere boede, og mange af dem tog i øvrigt også del i det aktive liv i Farum. Det er i virkeligheden også en erkendelse i forhold til dem, at man ønsker at være synlige her i kommunen, og det er altså ikke kriminelt. Jeg vil sige, at det så er en merkantil vurdering: Hvor er det, man ønsker at placere nogle midler?

Kl. 15.30

Hr. Holger K. Nielsen fortsætter den mistænkeliggørelse, der er baseret på noget, man ikke ved, men noget, man tror. Driftsselskabet har altså en frihed som aktieselskab til at gøre, hvad der skal til for at drive en forretning under en bestyrelse, hvor formanden i øvrigt også var stifteren, og bindingen og det afgørende ligger i, at de penge, der bliver taget ud af aktieselskabet og går over i fonden – for det er fondsejet det her – bliver brugt med respekt for, hvad der står i fundatsen. Det var til lægevidenskabelig forskning, og der brugte vi millioner af kroner og uddannede mere end 200 læger og sikrede, at de fik doktorgrader, at sygeplejersker kunne få deres uddannelse eller deres videreuddannelse. Sådan var opgaven, og sådan blev pengene anvendt. Men på driftssiden vurderer man kommercielt: Hvordan gør vi os synlige, hvordan får vi en god forretning?

#### **Aage Frandsen (SF):**

Hr. Ole Stavad havde et spørgsmål, som finansministeren ikke forholdt sig til. Det var spørgsmålet om, hvordan finansministeren sikrer sig selv med hensyn til at blive rensset, og det var så, at det er justitsministeren, der har ansvaret for bagmandspolitiet og altså må sikre, at alle de sten, der er, bliver vendt, og også at de ting, der ligger under sten, som man måske ikke umiddelbart kan se, kommer frem. Dét må også være i finansministerens interesse, og vi havde en drøftelse med statsministeren før.

Når politiet går ind og undersøger sagen, er det i virkeligheden også en beskyttelse. Det kan godt være, at man ikke altid umiddelbart opfatter det, men det er også en beskyttelse af den person, som jo ikke kan forsvare sig andet end ved at sige: Jeg har ikke gjort noget. Men man