

holder sig fuldstændig inden for lovens rammer. Det er netop, hvad jeg skriver i det brev.

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi til den sidste runde. Det er hr. Thomas Adelskov.

Thomas Adelskov (S):

Skal jeg forstå svaret sådan, at statsministeren med baggrund i de henvendelser og den pressepolemik, der var sidste år omkring Farum Kommune og hr. Peter Brixtofte – statsministeren sagde jo, at han som partiformand ikke rådede over redskaber eller muligheder for at kunne undersøge Farum Kommune – overvejede at undersøge mulighederne for at kunne undersøge Farum Kommune, og var det overvejelser, statsministeren bragte med sig, da han rykkede ind i Statsministeriet efter folketingsvalget?

Line Barfod (EL):

Selvfølgelig kunne statsministeren som Venstres formand ikke iværksætte dommerundersøgelser eller advokatundersøgelser, men Venstres formand havde vel muligheden for dels enten selv eller via andre i partiet at tage en snak med byrådsmedlemmerne i Farum Kommune, dels at undersøge de anklager nærmere, der kom fra både borgere og fra Ombudsmanden om manglende aktindsigt osv. og dermed vurdere, om der var grundlag for fortsat at fremhæve Farum som mønsterkommune.

Det, der er problemet, er jo, at man gentagne gange fra Venstres side har fremhævet Farum som et mønster, og nu kommer man og siger, at man ikke havde noget som helst belæg for, at der måske var en hel del uregelmæssigheder og ulovligheder, og det havde man ingen muligheder for at undersøge. Samtidig talte statsministeren sidste år i sin grundlovstale så meget om andre, der udøvede pamperi osv., men han mener måske ikke, at det gælder med hensyn til Venstre, at man skulle nedtone sin fremhævelse af Farum som mønsterkommune lidt, når der var så meget kritik af det i pressen.

Klaus Hækkerup (S):

Jeg spurgte ikke statsministeren, om han som partiformand havde mulighed for at gå ind og undersøge Farum Kommune.

Det spørgsmål, statsministeren svarede på, og som er stillet i dag af hr. Thomas Adelskov, fremkommer på baggrund af et åbent brev, hvor der er konkrete eksempler på misbrug i Farum

Kommune – de kan være rigtige eller forkerte, men der er mange konkrete eksempler. Og så bliver statsministeren spurgt:

»Har statsministeren på nogen måde haft kendskab til eller mistanke om sådanne økonomiske uregelmæssigheder, som ifølge dagspressen har fundet sted i Farum Kommune i forbindelse med sammenblanding af offentlige og private interesser og et angiveligt misbrug af kommunale midler til private formål?«

Det svarer statsministeren nej til. Men med det brev, som statsministeren har modtaget fra hr. Kurt Jacobsen den 24. juni 2001, er der ikke skygge af tvivl om, at svaret burde være ja. Det er egentlig for dårligt, hr. statsminister.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg må understrege, at det er spurget til regeringen, og der skal altså stilles spørgsmål. Men statsministeren får nu lejlighed til at svare.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tolker det som spørgsmål alt sammen.

Men hvis det var så åbenbart for hr. Klaus Hækkerup og for hr. Thomas Adelskov eller for andre i Socialdemokratiet eller den daværende regering, at der var uregelmæssigheder, eller hvad hr. Klaus Hækkerup og hr. Thomas Adelskov nu kalder det i Farum Kommune, så spørger jeg – nu ved jeg godt, at jeg ikke skal stille spørgsmål, men jeg stiller det så på sådan en måde, at jeg også giver et svar: Hvordan kan det så være, at den tidligere regering, at den daværende indenrigsminister ikke tog initiativer? Hvordan kan det være?

Kl. 15.10

Nu er det sådan, at tilsynspligten ligger i tilsynsrådet og ikke hos Venstres formand eller Socialdemokratiets formand eller SF's formand eller nogen anden partiformand. Det formelle er, at tilsynspligten ligger i tilsynsrådet. Og hvis den ansvarlige minister på området har følt på det tidspunkt, at det tilsyn ikke blev udøvet ordentligt, mon der så ikke havde været mulighed for, at den daværende regering og den daværende indenrigsminister kunne have taget et initiativ?

Jeg stiller spørgsmålet til mig selv og selvfølgelig ikke til oppositionen, men til mig selv, og jeg synes, at svaret dermed også giver sig selv: Der har man jo lige så lidt følt, at man kunne reagere på baggrund af offentlige debatindlæg, som Venstres formand gjorde.