

hvorimod ejendomsværdiskatten – ejendomsværdiskatten – ikke skulle ændres fra dag 1.

Det var det, der fremgik af Venstres hjemmeside, og det var jo også det, som den daværende skatteordfører, fru Mariann Fischer Boel, nu fødevareministeren, skrev på hjemmesiden: at ejendomsværdiskatten fra dag 1 ikke skulle ændres, den skulle gå i nul.

Statsministeren kan jo lige så godt stille og roligt sige, at det, der er sket her, er et udtryk for et klokkeklart løftebrud fra Venstres og fra statsministerens side. Det er jo det, det drejer sig om, og ikke spor andet. Alt det andet sniksnak synes jeg egentlig, vi skulle spare tiden for.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må sige både til hr. Jens Peter Vernersen og til hr. Aage Frandsen, at der overhovedet ikke er tale om løftebrud. Vi har efter valget gjort nøjagtig det, som vi sagde før valget, nemlig gennemført et skattestop, der gælder fra dag 1, hvor den nye regering er trådt til. Sådan er det.

Jeg tror, jeg må sige til hr. Aage Frandsen: Nej, hr. Jacob Bukstis formål er et helt andet. Hr. Jacob Bukstis formål – det antydede hr. Jacob Buksti selv – er at få mig til at sige, at der rent faktisk i den gamle pinsepakkes slutår 2002 lå en sænkning af indkomstskatten. Det er det, hr. Jacob Buksti gerne vil have mig til at sige. Og så vil jeg da sige: Det er da rigtigt, men prisen har jo været, at den tidligere regering har sat en hel masse andre skatter og afgifter i vejret.

Men hvis man begynder at rulle alt det tilbage, som den tidligere regering har lavet på skattemrådet, så er det fuldstændig uoverskueligt, hvordan det virker for den enkelte skatteyder.

Og derfor, hvis hr. Jacob Buksti og hr. Jens Peter Vernersen og andre i Socialdemokratiet er så bekymrede på skatteydernes vegne, så ville jeg ønske, at den bekymring havde været lige så udtalt, dengang hr. Jacob Buksti var i regering, og hr. Jens Peter Vernersen var medlem af et regeringsparti, for så kunne de i tide have gjort noget ved det i stedet for at blive ved med at vælte nye skatter og afgifter ud over befolkningen. Hver eneste måned i den tid, som hr. Jacob Bukstis regering sad ved magten, kom der en ny skat eller afgift.

Og det er her, befolkningen kan mærke den afgørende forskel. Nu er der kommet en ny regering, som ikke forhøjer skatter og afgifter. Og det vil blive en af de slående forskelle på den tidligere regering og den nye regering, at nu er

der et skattestop, akkurat som vi lovede det inden valget.

Formanden:

Jeg er opmærksom på, at der er to medspørgere, der har bedt om ordet igen i anden omgang, men reglen er sådan, at når hovedspørgeren har opbrugt sin taletid, så slutter spørgsmålet. Blot til almindelig orientering.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 928

Formanden:

Som allerede meddelt er spørgsmål nr. S 928 taget tilbage af spørgeren.

Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

11) Til statsministeren af:

Jacob Buksti (S):

»Er statsministeren enig med Venstres politiske ordfører i, at med borgmester Peter Brixtoftes tilbagevenden til borgmesterposten i »mønsterkommunen Farum« rejses der tvivl om, hvorvidt der bliver gennemført en uvildig og tilbundsgående undersøgelse af »magtens arrogance, vernetjenester og sammenspisthed«, som har været kendetegnende for »mønsterkommunen«?«

Spm. nr. S 967

12) Til statsministeren af:

Jacob Buksti (S):

»Er statsministeren enig med finansministeren i dennes bedømmelse af de indgåede kontrakter mellem Jydsk Rengøring, Farum Kommune og Farum Boldklub, som finansministeren i en pressemeddelelse fra Venstre den 12. februar 2002 beskriver med udtrykket »Der er intet at komme efter i denne sag«?«

Skriftlig begrundelse

Det er væsentligt for offentligheden at få den samlede regerings klare svar på de spørgsmål, der er rejst i dagspressen om anvendelsen af det almindelige forretningsmæssige princip »noget-