

regering kan altså ikke være ansvarlig for beslutninger truffet af den tidligere regering.

Kl. 14.15

**Jacob Buksti (S):**

Jamen statsministeren slipper altså ikke uden om at bekræfte, at Venstres sekretariat så sent som den 19. november kl. 18.34 til en vælger i Hinnerup oplyser, at man simpelt hen ikke kan komme til at betale mere i kroner og øre i 2002, end man gjorde i 2001.

Men jeg vil da gerne spørge statsministeren, om statsministeren så er enig med finansministeren, når finansministeren i svaret på spørgsmål nr. S 483 siger:

»Regeringen har aldrig påstået, at loftet ikke kunne være sat lavere eller højere for den sags skyld. Teknisk og lovgivningsmæssigt kan det naturligvis lade sig gøre, men det afgørende er ikke, om der teknisk kan finde en efterregulering sted i sluskskatten i 2002. Det afgørende er, at der politisk er truffet en beslutning om, hvor loftet skal ligge.«

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Ja, og som hr. Jacob Buksti udmærket ved, ville det altså betyde, hvis den nye regering skulle til at rulle de beslutninger tilbage, som den tidligere regering havde truffet, at ikke blot ejendomsværdiskatten skulle tilbagereguleres, grønne afgifter skulle tilbagereguleres, men også satserne for bundskatten skulle tilbagereguleres, og ud over at det ville være en kolossal stor øvelse, ville der også være skatteydere, der ud af det kom til at betale mere i skat, og det ville være i strid med skattestoppet.

Derfor ved hr. Jacob Buksti udmærket godt, at den nye regering ikke kunne gøre andet end at sige, at vi desværre bliver nødt til at acceptere beslutninger, som er truffet af den gamle regering. Skattestoppet gælder naturligvis fra dag 1, hvor den nye regering er trådt til, nøjagtig som vi sagde i valgkampen.

Så det, vi sagde før valget, har vi stået ved, og det har vi gennemført efter valget.

Men man kunne jo godt efterhånden få det indtryk, at hr. Jacob Buksti varmer op til at fremsætte et forslag i Folketinget om, at alle disse ting skal ruller tilbage. Nu tilkommer det jo ikke mig at stille spørgsmål til hr. Jacob Buksti, men man sidder jo pludselig og får det indtryk, at det er det, hr. Jacob Buksti gerne vil, og det kunne være meget interessant at se, om hr. Jacob Buksti overhovedet er i stand til at fremsætte sådan et forslag.

**Jacob Buksti (S):**

Det nytter altså ikke noget med nok så mange polemiske betragtninger. Det er dokumenteret ved de e-mails, der er sendt fra Venstres sekretariat, at det, Venstre sagde skattestoppet var, var, at man ikke kunne komme til at betale mere i kroner og øre i ejendomsværdiskat i 2002, end man gjorde i 2001. Det var det, man sagde.

Og der er ingen som helst nye ting, som er sket i forhold til de beslutninger, der er truffet, som man ikke kunne have sagt før valget.

Men det kunne jo være, at statsministeren netop kom til at sige, hvad grunden er, nemlig, som det også fremgår af Finansministeriets svar på spørgsmål nr. S 483, at:

»Regeringen har således lagt afgørende vægt på, at der med de samlede ændringer som følge af allerede truffne beslutninger, herunder indfasningen af Pinsepakken og det besluttede loft over stigningen i ejendomsværdiskatten i 2002, sker en betydelig samlet skattelettelse i 2002, som de fleste danskere vil mærke helt kontant i tegnebogen.«

Det var det, den tidligere regering stod for.

**Aage Frandsen (SF):**

Jeg har jo lyttet til det samme som statsministeren, når hr. Jacob Buksti siger forskellige ting om skattestop.

Jeg må indrømme, at jeg nu har forstået, at det alene er hr. Jacob Bukstis formål bare at få statsministeren til at sige stille og roligt: Det, der stod på hjemmesiden, svarer ikke til det efter valget. Og den pågældende borger, som hr. Buksti refererer til, som bor i Hinnerup Kommune – det er den samme kommune, jeg bor i – føler sig lidt snydt, sådan som vi siger ovre hos os. Han føler sig en hel del snydt.

Sådan er det bare. Det sker jo en gang imellem, at man kommer til at sige noget i en valgkamp og lægge det ud på sin hjemmeside osv., osv., at der sker noget, som man ikke holder bagefter, og så synes jeg bare, man skal sige: Jamen altså, der var en svipser.

**Jens Peter Verner (S):**

Den sammenligning, som statsministeren foretog mellem bundskatten og ejendomsværdiskatten, eksisterer jo ikke. Statsministeren må jo give medhold i, at netop skattestoppet er defineret sådan, at bundskatten skulle holdes intakt,