

det er i orden. Hvorfor har man så ikke selv lagt op til, at vi kan forenkle? Hvorfor er man så kommet med alle de forskellige forslag og har overladt nogle ting til parterne i stedet for at vente på, at effekten af den tidligere regerings indsats på området kan måles?

Jeg vil også godt høre, om man ikke er lige så bange for det næste forslag, man kommer med, om at fjerne sikkerhedsorganisationerne på de små virksomheder. Kan man ikke få problemer med, hvad man selv har sagt i forhold til EU-lovgivningen, når man ikke skal have sikkerhedsrepræsentanter på de små virksomheder mere?

Carsten Hansen (S):

Det er jo interessant, at når vi kigger i finansloven, så er der en besparelse på hele arbejdsmiljøet på ca. 220 mio. kr. set i overslagsårene, og så siger man, at det ikke er en forringelse, det er en effektivisering og en besparelse, der kun går ud over nogle ganske få. Hvis det havde sin rigtighed, kunne man jo flytte det hele til København og bare nedlægge Arbejdstilsynet, skulle jeg mene.

Men det, som jeg godt vil bore i, er egentlig: Hvorfor meldte statsministeren og Venstre ikke klart ud, at man ville skære Arbejdstilsynet, man ville lukke Arbejdstilsynet på Fyn, man ville lukke det i Nordjylland? Hvorfor meldte man ikke det klart ud? Så kunne folk have forholdt sig til, hvordan det er, Venstre behandler arbejdsmiljøet.

Jeg kan oplyse statsministeren om, at på malerfagets område, vil 85 pct. af samtlige virksomheder være uden sikkerhedsrepræsentanter, hvis man indfører det, man har påtænkt i regeringens konkurrenceevnepakke, tror jeg oven i købet den hedder. Er det et ordentligt og godt arbejdsmiljø, at 85 pct. af samtlige virksomheder inden for en enkelt branche ikke har en sikkerhedsrepræsentant?

Kl. 14.05

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Regeringen fremlægger sit regeringsprogram den 27. november. Af det fremgår, at vi ønsker at fjerne det der bureaukrati, der hedder skriftlige arbejdspladsvurderinger for de små virksomheder, simpelt hen fordi vi synes, at det handler om at få et bedre arbejdsmiljø. Så det, man skal koncentrere kræfterne om i de små virksomheder, er at skabe bedre arbejdsmiljø i stedet for at sidde med bunker af papir på skrivebordene og

lave arbejdspladsvurderinger af hensyn til at holde nogle systemer i gang.

Det handler om at få arbejdsmiljø for den enkelte ude på arbejdspladsen og ikke om en masse bureaukrati. Derfor foreslog regeringen det.

Så spørger hr. Bjarne Laustsen: Jamen har regeringen så gjort sit hjemmearbejde, når der nu kommer en afgørelse fra EF-Domstolen, og pludselig må regeringen så lave sin politik om?

Jamen hør lige her: Den afgørelse fra EF-Domstolen kom for 1 uge siden. Det kunne regeringen ikke vide, da vi skrev programmet den 27. november, men straks Domstolens afgørelse kommer, gør beskæftigelsesministeren selvfølgelig det, som beskæftigelsesministeren skal, nemlig at sige: Jamen så må vi rette os efter den afgørelse, altså bliver der disse skriftlige arbejdspladsvurderinger.

Men beskæftigelsesministeren er straks gået i gang med at finde ud af, hvordan vi kan gøre det på en måde, der er så enkel og så ubureaukratisk som muligt, således at det, det drejer sig om, er at få bedre arbejdsmiljø og mindre bureaukrati.

Så skal jeg i øvrigt sige både til hr. Bjarne Laustsen og hr. Carsten Hansen, at regeringen jo så derudover har indledt en dialog med arbejdsmarkedets parter om, hvordan vi kan få nogle praktiske resultater og fremskridt, når det gælder arbejdsmiljø, i stedet for alt det der teori, papirbehandling og bureaukrati, som vi har oplevet at arbejdsmiljødiskussionen meget er blevet til i de senere år.

Bjarne Laustsen (S):

Nu siger statsministeren, at den danske regering er klog, men EF-retten er mindre klog, fordi den burde faktisk have gjort det, den danske regering havde villet, og med hensyn til, om man havde vidst det, havde man jo selv gjort opmærksom på, at der var et problem. Derfor mine spørgsmål om, hvorfor man ikke afventede det her.

Når man så kigger på de her forskellige spørgsmål, var det så noget af det, statsministeren kunne tænke sig at få med i et kompetencekatalog, at der ikke skal være nogen regler i EU om beskyttelse af lønmodtagere og ikke nogen minimumsrettigheder for de ansatte? Statsministeren siger, at vi ikke fratager den lille mand noget, men det eneste, man gør, er at fratage den lille mand noget.

Jeg står her med en skrivelse fra klinikassistenterne hos tandlægerne, som jo er en af de