

et er i orden. Papir er taknemligt, og man kan skrive hvad som helst. Det er en falsk forestilling at tro, at bare fordi man laver en arbejdspladsvurdering, får man et bedre arbejdsmiljø. Der skal altså mere til, og det kan nemt bare blive bureaukrati.

Derfor vil jeg godt gentage: Regeringen er ikke på nogen måde ude på at forringe arbejdstagernes rettigheder, heller ikke når det gælder arbejdsmiljøspørgsmål. Men vi vil gerne have, at sikringen af arbejdsmiljøet sker på en så ubureaukratisk måde som muligt, så det, vi får, er bedre arbejdsmiljø uden mere bureaukrati.

Bjarne Laustsen (S):

Ja, men er statsministeren ikke bekendt med, at beskæftigelsesministeren har sagt, at livets barske vilkår er, at der er faldet en EU-dom over Tyskland, der gør, at man ikke kan fjerne kravet om APV for de små virksomheder? Så er det jo lidt underligt at holde fast i, at det stadig skal fjernes, hvis det er sådan, at regeringen allerede har taget det af bordet. Jeg ved ikke, hvordan koordinationen er i regeringen, men det er da i hvert fald en faktisk kendsgerning, vi har kunnet læse i avisen.

Kl. 14.00

Statsministeren siger, at man ikke er ude på at forringe arbejdsmiljøet, men den stribe af forslag og udmeldinger, der har været fra regeringen, har kun haft ét sigte, og det er at deregulere arbejdsmiljøindsatsen. Hvordan kan man egentlig vide, at man får et bedre arbejdsmiljø ved at deregulere?

Carsten Hansen (S):

Det er ganske imponerende at høre statsministeren stå og sige, at man ikke er ude på at forringe arbejdsmiljøet.

Jeg må så spørge statsministeren: Er det ikke at forringe arbejdsmiljøet at flytte Arbejdstilsynet fuldstændig væk fra samtlige regioner og slå det sammen fire steder – det sparer 20 pct. – og have til hensigt at fjerne arbejdspladsvurderingerne? Det var jo nok en svipser – og det vil jeg spørge statsministeren om – fordi man havde glemte at tage EU-lovgivningen i ed. Men er det ikke en forringelse at skære BST'en væk osv.?

Altså selv statsministerens egne fæller i DI, DA osv. protesterer jo højtlydt over, at man nu fjerner Arbejdstilsynet ganske mange steder. Er det ikke en forringelse? Selv arbejdsmedicinere siger, at nu vil vi få flere skader og flere ulykker end de 60.000, vi har i forvejen. Så det er da vist

en fortalelse, statsministeren kom med, at de ikke ønsker at forringe det.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror da, at i hvert fald hr. Bjarne Laustsen må have hørt lidt uopmærksomt efter, hvad jeg sagde, for jeg startede faktisk med at sige, at regeringen ikke vil ændre på kravet om, at alle virksomheder med ansatte skulle udarbejde skriftlige arbejdspladsvurderinger.

Jeg vil da også sige til hr. Bjarne Laustsen, at beskæftigelsesministeren jo allerede har udsendt en pressemeddelelse om det oven på en afgørelse ved EF-Domstolen, hvor beskæftigelsesministeren har sagt, at ganske rigtigt har regeringen meldt ud, at der kun skal udarbejdes disse arbejdspladsvurderinger på virksomheder med 10 eller flere ansatte, men med EF-Domstolens afgørelse er det klart, at regeringen ikke har mulighed for at leve op til det løfte. Det er det, så er det på plads, og derfor bliver der selvfølgelig lavet sådan nogle arbejdspladsvurderinger for alle.

Men det, der er regeringens pointe, er, at vi vil forenkle og afbureaukratisere. Vi vil have bedre og sikrere arbejdsmiljø og mindre bureaukrati. Det er simpelt hen det, det handler om, også når vi snakker om Arbejdstilsynet.

Men det er så typisk for Socialdemokratiet, at når man snakker arbejdsmiljø, så er det bare nye ordninger, nye tilskud, nye reguleringer, i stedet for at gå ind og kigge på det, der betyder noget for den enkelte medarbejder på den enkelte arbejdsplads.

Derfor kan jeg bekræfte over for hr. Bjarne Laustsen, at det, vi tager alvorligt, er arbejdsmiljøet for den lille mand, hvor jeg synes, at Socialdemokratiet hele tiden tager udgangspunkt i at beskytte nogle forældede systemer.

Bjarne Laustsen (S):

Der er noget, der tyder på, at regeringen ikke har gjort sit hjemmearbejde, for så havde den jo ikke meldt ud, at den ville fjerne APV'erne for de små virksomheder, når nu det viser sig i praksis, det ikke kan lade sig gøre.

Derfor synes jeg, det er lidt underligt, at regeringen allerede efter så kort tid begynder at samle på nederlag, for det er jo et element i konkurrencepakken, som man så ikke kan gennemføre, sådan som man åbenbart har lovet nogle.

Hvorfor har man ikke taget fat i det der med, at man vil forenkle reglerne og komme med det udspil, når man nu siger, o.k., nu har EU sagt, at