

Karen Jespersen (S):

Det, jeg bad statsministeren om at bekræfte eller afkræfte, var jo først og fremmest det, at bevillingen totalt bortfalder i år 2005.

Jeg vil gerne spørge statsministeren, om holdningen her betyder, at når både statsministeren og socialministeren har tilkendegivet, at man vil styrke det frivillige sociale arbejde, så indebærer det, at man ikke skal have flere bevillinger til det frivillige arbejde, men snarere færre bevillinger?

Det er jo ikke rigtigt, at det frivillige arbejde foregår uden statsstøtte. Tværtimod er der jo indført en bestemmelse i den sociale lovgivning med Venstres og De Konservatives støtte om en mere systematisk støtte på 100 mio. kr. om året netop ud fra den betragtning, at der er brug for en økonomisk håndsrækning.

Men er det rigtigt, at Venstre og De Konservative og regeringen har sagt, at man skal støtte og fremme det frivillige sociale arbejde, og betyder holdningen her, at det skal ske uden penge?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Til hr. Jørn Jespersen vil jeg bare sige, at det, jeg har sagt, jo ikke er, at det nødvendigvis er det offentlige, der skal overtage opgaven.

Jeg vil gerne gentage, at jeg har al mulig sympati for frivilligt arbejde, for privat initiativ, hvor det end måtte finde sted. Det er bare ikke sikkert, at det altid skal foregå med tilskud. Det er det, jeg siger. Det er altså også det, regeringen har signaleret med det her.

Men jeg vil sige til fru Karen Jespersen, at 2005 og årene efter er der altså ikke taget stilling til. Når der er givet meddelelse om årene frem til 2004, er det jo, skal vi sige budgetoverslagsfremskrivninger. Men jeg skal ikke lægge skjul på, at min opfattelse er, at man godt *kan* udføre frivilligt arbejde i Danmark, uden at der nødvendigvis skal gives et tilskud.

Kl. 13.45

Fru Karen Jespersen har da ret i, at der også godt kan gives tilskud for at understøtte et frivilligt arbejde. Men det er altså ikke nødvendigvis sådan, at man absolut skal have tilskud for at udføre et frivilligt arbejde, og det er dét, jeg hele tiden aner i den holdning, som SF giver udtryk for: man skal altid have tilskud fra det offentlige, før man kan udføre et stykke frivilligt arbejde. Det er den holdning, vi gerne vil gøre op med.

Anne Baastrup (SF):

Nu er det altså sådan, at jeg har meget, meget svært ved at finde ud af, hvor Venstre overhovedet befinder sig med hensyn til frivilligt arbejde.

Dengang vi oprindeligt indgik aftalen i serviceloven om de 100 mio. kr. til frivilligt arbejde, var det i et samarbejde med Venstre, og Venstre syntes dengang, at det var absolut nødvendigt med professionel bistand til frivillighedsarbejde. Det er heller ikke mere end tre svar siden, statsministeren sagde, at han var enig med mig i, at professionel bistand til frivillighedsarbejde er en god ting, og han anerkendte, at der var udenlandske erfaringer, der påviste det samme. Men nu siger statsministeren, at professionel bistand til det arbejde er slet ikke nødvendig, og her er forskellen mellem Venstre og os.

Det er da en underlig måde at svare på, når det er sådan, at ministeren først siger ja, og bagefter siger nej. Før valget støttede Venstre frivillighedsarbejde, men efter valget støtter Venstre ikke frivillighedsarbejde. Det er altså svært at finde ud af.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 877

8) Til statsministeren af:

Anne Baastrup (SF):

»Er det i overensstemmelse med statsministerens opfattelse af, hvornår et forlig er et forlig, som forpligter også efter et valg, at Adoptionsrådet nedlægges?«

Skriftlig begrundelse

I maj 1999 blev der vedtaget en ændring af adoptionsloven. Herved blev hele forløbet af en adoptions sag grundlæggende ændret.

Forud for denne lovændring havde vi i Folketingets Retsudvalg fået adskillige henvendelser fra adoptanter, der beklagede sig over den behandling, de fik fra myndighedernes side. Opfattelsen af at det var en lidt småkriminell handling at ønske at adoptere et barn, var det gennemgående indtryk, man fik ved disse henvendelser.

Derfor var det godt, at der med lovforslaget i højere grad blev taget hensyn til adoptanterne.

Imidlertid fandt et flertal (uden om de daværende regeringspartier) i Retsudvalget, drevet af