

gen som helst konsekvenser for det færøske samfund og for det færøske folk.

Jeg skal bare her til sidst sige, at når forslaget kommer tilbage fra Finansudvalget, vil vi stemme for det, hvis det er uændret i forhold til nu.

**Lisbeth L. Petersen (V):**

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, blev statstilskuddet til Færøerne indtil udgangen af 1987 udbetalt i form af refusioner. Den 9. marts 1987 indgik den daværende regering samt Færøernes hjemmestyre en aftale, som blev vedtaget ved lov i Folketinget den 18. november 1987. Denne lov omfattede en tilskudsreform på det sociale område samt sundhedsområdet og undervisningsområdet.

Aftalen indebar, at tilskuddene inden for sundhedsområdet og undervisningsområdet bortset fra visse pensioner overgik til bloktilskuddet. På det sociale område blev udgifter til særforborg, børneforborg, plejehjem, hjemmehjælp og børnebidrag omlagt til delvist bloktilskud. Omlægningen gav Færøernes hjemmestyre friere dispositionsmulighed, for så vidt angår tilskuddet fra staten.

Efter omlægningen til et generelt tilskud har bloktilskuddet efter aftalen mellem regeringen og Færøernes landstyre reelt været fastholdt uændret frem til 2001. Tilskuddet er reguleret fra finansår til finansår i overensstemmelse med den gennemsnitlige reguleringsprocent for statens samlede driftsudgifter fra pris- og lønniveau for finansloven for ét år til pris- og lønniveau for finansloven det følgende år.

I medfør af hjemmestyrelovens § 2 har Færøernes hjemmestyre besluttet at overtage sagsområderne offentlig forborg og skolevæsen som særanliggende pr. 1. januar 2002. Færøernes hjemmestyre overtager samtidig de udgifter, som er forbundet med områderne.

Kl. 19.45

Den færøske lagmand og den danske finansminister har aftalt, at bloktilskuddet i 2002 fastsættes til 615,5 mio. kr. I forhold til 2001-niveauet reduceres bloktilskuddet altså med 366,4 mio. kr., svarende til de overtagne områders andel af det generelle bloktilskud.

I forbindelse med lagtingsbehandlingen af det færøske finanslovsforslag for 2002 blev der indregnet en nedskæring af det danske bloktilskud, som sagt på ca. en tredjedel af det oprindelige beløb. Finanslovsforslaget blev vedtaget – for første gang i mange år med et meget knebent flertal.

I dette tilfælde stemte oppositionen mod sædvane imod finanslovsforslaget ved tredje behandling som protest, da man anså forslaget for urealistisk og uansvarligt. Det er for mig meget vigtigt at understrege, at det færøske parti Sambandspartiet ser det som et mål at opnå en selv bærende færøsk økonomi i fremtiden. Men det skal være realistisk, og det skal være velforberedt

Det er dog en kendsgerning, at det færøske landstyre i forbindelse med overtagelsen af de to sagsområder, offentlig forborg og skolevæsen, selv har ønsket denne nedskæring, og at dette ønske er taget til efterretning af den danske regering.

Sambandspartiet arbejder ifølge sit partiprogram for bevarelse af det velfærdssamfund, som det har været muligt at udvikle inden for rigsfællesskabets rammer og således også inden for hjemmestyreordningen, men vi har noteret os kendsgerningerne og er bekymrede over situationen. Det ønsker vi ikke at lægge skjul på, da et lille samfund med kun det ene hovederhverv, som fiskeriet nu er, er et meget sårbart samfund.

Derfor vil jeg i forbindelse med betækningsafgivelsen og andenbehandlingen af dette forslag komme med et særskilt betækningsbidrag, hvoraf det vil fremgå, hvorledes jeg vil stemme i forbindelse med det foreliggende forslag. Det er ikke for mig nødvendigt at tilføje, at jeg er dybt uenig med den forrige taler, der repræsenterer det republikanske parti, som foretrækker republik frem for velfærd.

Men den debat og diskussion skal vi have i Lagtinget og ikke i Folketinget.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Men ikke desto mindre har hr. Tórbjörn Jacobsen bedt om en kort bemærkning, og det er der fint plads til i Folketingets forretningsorden.

(Kort bemærkning).

**Tórbjörn Jacobsen (TF)**

Og han kan i hvert fald sige, at han er lige stor republikaner, efter at fru Lisbeth L. Petersen har talt, end før, og min bemærkning går på, at hun siger, at der var et meget knebent flertal for forslaget i Lagtinget om at reducere støtten. Jeg kan bare konstatere, at der var et flertal, og det er nu engang sådan i et demokrati, at det er flertallet, der bestemmer.

Så siger hun, at det er uansvarligt. Det kan jeg heller ikke rigtig få til at hænge sammen, da vi ved, at vi havde et reelt overskud på finansloven