

hvis man er et rigt land. Det er så den måde, De Konservative og Venstre har tænkt sig at prioritere på, det synes jeg er sørgeligt.

Jeg fik så ikke svar på mit andet spørgsmål, nemlig om jeg har ret i, at den ene procent af BNI, vi taler om, beror på nogle andre beregninger end dem, der har været i de to foregående år, nemlig at man i år har beregnet 1 mia. kr. til arbejdet omkring modtagelse af flygtninge. Den milliard har man taget med ind for at nå op på den ene procent af BNI. Hvis vi altså havde sidste års og forrige års beregninger, jamen så ville vi ligge 1 mia. kr. under 1 pct. af BNI.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Gitte Seeberg, og de tre næste korte bemærkninger: hr. Jann Sjursen, fru Margrete Auken og hr. Jesper Langballe.

(Kort bemærkning).

Gitte Seeberg (KF):

Nej, jeg kan ikke bekræfte, at der er fiflet med beregningerne, for der er ikke fiflet med beregningerne. Jeg kan heller ikke bekræfte den anden del af fru Pernille Rosenkrantz-Theils kommentarer omkring CO₂-reduktionerne.

Hvis jeg må bede fru Pernille Rosenkrantz-Theil om at høre efter, hvad jeg siger, så vi ikke behøver at tage det spørgsmål to gange, så sagde jeg jo netop, at der endnu ikke er taget konkret stilling til, hvordan de penge skal udmøntes.

Men måske skulle vi rette spørgsmålet til andre, som kan fortælle, hvornår præcis vi får at vide, hvordan man har tænkt sig at bruge de penge, der står ovre på Finansministeriets konto, for jeg er da enig med hr. Jørn Jespersen i, at det skal jo ikke være sådan, at projekterne bliver nødlidende, og man ikke kan gennemføre dem. Men det er heller ikke det, regeringen har lagt op til.

Til fru Margrete Auken: Jeg fik heller ikke svaret på spørgsmålet tidligere omkring de private organisationer, men det er rigtigt, at der er kommet flere organisationer til, og det kan betyde, at nogle organisationer – jeg kan ikke sige noget med hensyn til Folkekirkens Nødhjælp alene af den grund, at jeg ikke ved det helt præcis – får mindre bidrag, fordi der er kommet flere til.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Jeg er for så vidt enig med fru Gitte Seeberg i, at det er relevant at videregive spørgsmålet om, hvornår man kan begynde at udmønte de midler, som nu er sat på en spærret konto i Finansministeriet, og det må jo være et spørgsmål, der skal rettes til udenrigsministeren. Det håber jeg da vi kan få svar på her i dag.

Så vil jeg godt følge op på det spørgsmål, som jeg stillede til fru Gitte Seeberg tidligere i debatten omkring »Partnerskab 2000«-strategien og i virkeligheden om selve partnerskabsbegrebet, for det, jeg synes er bekymrende ved den hurtige gennemførelse af nedskæringer, som regeringen har lagt op til, er, at forudsætningerne for at indgåelse af partnerskaberne simpelt hen brister ikke bare her i Danmark i forhold til erhvervslivet og ngo'er og andre interessenter, men så sandelig også i Syd. Jeg synes ikke, jeg fik noget svar på, hvordan fru Gitte Seeberg og Det Konservative Folkeparti ser på lige præcis det spørgsmål.

Kl. 17.00

Det andet, når vi taler om partnerskab og det at skære hurtigt ned, som regeringen lægger op til, er jo faktisk, at der sker et enormt stort spild af både menneskelige ressourcer og økonomiske ressourcer, så man har investeret i forberedelse af projekter – og måske også i nogen grad i gennemførelse af projekter – som man må lukke ned nu.

Bekymrer det ikke fru Gitte Seeberg og Det Konservative Folkeparti, at man nu spilder både menneskelige og økonomiske ressourcer ved at lukke ned på den måde, som man gør over én kam?

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Altså lige kort: Nu siger jeg ikke mere om de der 70 pct., jeg vil bare lige slå fast, at der altså ikke er nogen, der har fået 70 pct.s øgning, men der er kommet mange flere til, og de er blevet skåret brutalt ned.

Men der er en anden sag, der slet ikke er polemisk, som jeg godt vil have ind, som jeg ikke har nået før, og som jeg egentlig synes, vi skulle have med, for der er bestemt punkter, hvor man kan være kritisk.

I Ghana er det meget svært at få skattebetalinger hjem, og hvis man ikke får lavet et skattesystem, så kommer der jo aldrig en formue, som