

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Fru Pernille Rosenkrantz-Theil kom ind på det forfærdelige menneskesyn, som Dansk Folkeparti har. Det kan jeg simpelt hen ikke genkende, må jeg nok sige.

Det er jo rigtigt, at det kan komme til at ramme nogle af de fattige i verden. Men vi må bare huske, at der er millioner og atter millioner af fattige i verden, der bliver ramt af katastrofer, sult osv., og derfor er vi nødt til at prioritere vores indsats. Vi kunne ønske, at nogle af de andre lande også ville prioritere deres indsats på et højere og anderledes niveau, end de gør i dag, men vi kan ikke se nogen grund til, at Danmark skal ligge i front, især når vi tænker på de lande og de projekter, Danmark støtter, hvor det viser sig, at der er korrupsion, at der er problemer med demokratiet, osv. osv.

Fru Margrete Auken afviser, at SF og andre mener, at verden vil gå under. Jeg synes, at den eufori, jeg har mærket her i salen i dag – at det er så forfærdeligt, at det, der foregår, er helt uhyggeligt – kan jeg ikke genkende. Det er en kritisk gennemgang, som SF faktisk selv skriver i sin vedtagelse, regeringen har foretaget, og derfor er det da fornuftigt at gøre det.

Det sidste er egentlig også et svar til hr. Jørn Jespersen, som siger, at der *har* været en kritisk gennemgang. Jeg vil altså vove den påstand, at hvis vi fra Dansk Folkepartis og for så vidt også fra Venstres og De Konservatives side overhovedet havde dristet os til i den sidste regeringsperiode at opfordre regeringen til at foretage en kritisk gennemgang af Danmarks udviklingsbistand for at opklare, om den var effektiv, ville der have været nogle, der var kommet efter Dansk Folkeparti og havde sagt: Det er dog forfærdeligt, at I vil foretage en kritisk gennemgang. Det er jo en fantastisk god bistand, vi giver, så vi kan søreme ikke tillade os at gennemgå den kritisk.

Kl. 15.55

Men efter vores opfattelse er det altså fornuftigt med en kritisk gennemgang. Det har regeringen også vurderet, og derfor støtter vi den gennemgang. Det vil da være en dårlig virksomhed eller en dårlig regering, der ikke løbende vurderer, om den indsats, man yder, er effektiv eller ej.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Jeppe Kofod og derefter hr. Morten Helveg Petersen.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Til hr. Peter Skaarup: Vi er ikke kede af det eller sure, vi er bare lidt bekymrede for, om der overhovedet er hoved og hale på den politik, regeringen fører, og vi må jo konstatere, at det er der ikke.

Hr. Peter Skaarup siger, at Dansk Folkeparti også er bekymret, men at man skal prioritere i forhold til verdens millioner af fattige, sultende, aids-ramte osv. Hr. Peter Skaarup skulle hellere have brugt ordet nedprioritering, for det er jo dét, der er tale om. Det er jo en nedprioritering, når man skærer milliarder af vores internationale indsats. Det er dét, der er sandheden.

Jeg tror – hav mig undskyldt – at hvis folk får sandheden at vide, er der nogle af dem, der har stemt på Dansk Folkeparti, der måske vil overveje at stemme anderledes næste gang. Det er ikke en kritik af Dansk Folkepartis vælgere, men det er en kritik af, at man ikke siger sandheden: Man siger ét og gør noget andet. Det er uærlig politik, det synes jeg vi skal påpege her i salen, og det er det, vi prøver at få opklaret.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Morten Helveg Petersen og derefter hr. Søren Krarup.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

I forløbet med vedtagelserne har vi klart fået demonstreret, at det er Dansk Folkeparti, der har det afgørende ord at skulle have sagt med hensyn til ambitionsniveauet, i hvert fald hvad angår kvantitet, og derfor må vi også stille dette spørgsmål til Dansk Folkepartis ordfører: Hvad er Dansk Folkepartis ambitionsniveau for dansk ulandsbistand? 1-pct.s-målsætningen er jo ved at skride ganske alvorligt, og jeg kan forstå på hr. Peter Skaarup, at det er der ikke noget problem i, men hvad er så den næste milepæl? Er det 0,7 pct. af BNI, Dansk Folkeparti sigter efter, eller skal vi endnu længere ned? Kan Dansk Folkepartis ordfører byde på det?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Søren Krarup og derefter hr. Peter Skaarup.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg vil spørge hr. Peter Skaarup, om han ikke er enig med mig i, at det har været utrolig opmun-