

lingsforskning, at det altså er forudsætningen for kvalitet, at man laver nogle langsigtede projekter. Men det er det, man laver om på, og dermed gør man faktisk det stik modsatte af det, man siger, og det synes vi er mærkværdigt.

Til fru Pia Larsen: Jeg er glad for spørgsmålet. Ja, vi bakker op bag »Partnerskab 2000«-strategien, og vi bakker op, at vi har programsamarbejdslande. Men jeg synes, der er en anelse selvmodsigelse, for at sige det lidt mildt, i regeringens politik på området. Man skærer Malawi væk, man skærer Eritrea væk, og samtidig siger man, at man ikke vil samarbejde med de korrupte regimer i de lande.

Kl. 15.40

Men samtidig skærer man i bistanden til ngo'erne i de selv samme lande. Det er dem, der arbejder uden om regimerne, arbejder for at styrke civilsamfundet og de fattige, arbejder som fortalere for demokrati i de selv samme lande, og derfor ville det kloge jo være, at man udlitciterede flere opgaver til ngo'erne og ikke sparede på dem, så de kunne arbejde for de allerfattigste mennesker. Derfor er der ingen sammenhæng i regeringens politik, og det er det, vi synes er dybt, dybt beklageligt.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg synes altså stadig, det virker mærkeligt, at Socialdemokratiet pludselig mener, der skal ske en kritisk gennemgang af dansk ulandsbistand, og jeg synes ikke, vi får nogen rigtige svar fra hr. Jeppe Kofod på, hvorfor man lige pludselig mener det her et par måneder efter folketingsvalget, hvor man mente, det var alvorligt, hvis nogen overhovedet rørte den med en lillefinger.

Men jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Jeppe Kofod: Kunne det måske være, fordi der trods alt har været en del kritiske røster, også fra fagkundskaben? Mener hr. Jeppe Kofod f.eks., at en af årsagerne til, at Socialdemokratiet nu vil kigge kritisk på ulandsbistanden, er, at den århusianske økonomiprofessor Martin Paldam faktisk har sagt meget klart, at der er et ret stort antal gram fedt i ulandsbistanden, som der kan kigges på, og som kan beskæres? Er det en af årsagerne til, at Socialdemokratiet mener, at der måske skal ses kritisk på ulandsbistanden? Eller hvad er årsagen? Jeg hører stadig ikke rigtig noget svar fra hr. Jeppe Kofod.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Jeppe Kofod, og så tror jeg, vi er ved at være igennem rækken.

(Kort bemærkning).

**Jeppe Kofod (S):**

Enten vil hr. Peter Skaarup ikke forstå det, eller også hører hr. Peter Skaarup ikke efter mine svar.

Vi vil meget gerne deltage løbende i en kritisk gennemgang af dansk udviklings- og miljøbistand, for vi vil have mest muligt ud af hver eneste bistandskrone, vi giver, i forhold til de målsætninger, som vi har opsat i »Partnerskab 2000«. Det er meget simpelt, og derfor er det noget sludder, når hr. Peter Skaarup siger, at vi ikke vil være med til det. Vi har sagt det hele tiden, men vi undrer os over, at vi ikke er blevet indbudt til forhandling, og vi undrer os over, at også andre partier, der normalt arbejder seriøst på dette område, er blevet holdt fuldstændig udenfor.

Vi undrer os også over, at man ikke lytter til de eksperter, der trods alt er på området. Vi undrer os over, at man ikke lytter til ngo'erne og de folkelige organisationer som Dansk Røde Kors, Ibis og Red Barnet osv., som også har opstillet klare krav og kritiserer regeringen for dens politik. Det er dét, der er så paradoksalt, og det viser jo, at alle de flotte målsætninger og fine ord dækker over besparelser. Men så ville det være mere ærligt at sige, at det er dét, man vil, i stedet for at pakke det ind i al mulig retorik.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Peter Skaarup som ordfører.

**Peter Skaarup (DF):**

I Dansk Folkeparti synes vi, det er godt, at vi får denne debat om dansk ulandsbistand i dag, for det er et påtrængende emne, som også har været diskuteret i valgkampen.

Der er kommet en række initiativer fra regeringen i forbindelse med finansloven, og der er nu indgået et finanslovforlig, der betyder, at der vil blive kigget kritisk på den ulandsbistand, som Danmark giver. Det er dog således, at den fortsat er på et niveau, hvor alle andre lande bliver udklassede og ikke kan være med.

Derfor skal vi altså lige huske på, at uanset at der bliver skåret lidt i forbindelse med den finanslov, vi har indgået forlig om, vil det stadig være sådan fremover, at den danske ulandsbistand nærmest tangerer verdensrekorden. Det